

鉄道立体化に関するアンケート調査 報告書

令和2年3月

小平市都市開発部

目 次

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| 1. 鉄道立体化に関するアンケート調査 実施概要 | 1 |
| (1) 実施概要 | 1 |
| (2) 集計と結果の表記に関する留意事項 | 1 |
| (3) 居住地域区分図 | 2 |
| (4) クロス集計による評価について | 2 |
| 2. 調査結果 | 3 |
| 1: 花小金井駅周辺の鉄道立体化について | 3 |
| (1) 花小金井駅周辺について | 3 |
| 【設問 1】 鉄道立体化の認知度 | 3 |
| 【設問 2-1】 花小金井駅周辺の交通環境 | 6 |
| (2) 踏切について | 11 |
| 【設問 3-1】 踏切の利用状況 | 11 |
| 【設問 3-2】 踏切の満足度 | 21 |
| 【設問 3-3】 踏切の不満理由 | 27 |
| (3) 鉄道立体化について | 31 |
| 【設問 4】 鉄道立体化に対する期待 | 31 |
| 【設問 5】 鉄道立体化に伴う心配や不安 | 34 |
| 【設問 6】 鉄道立体化に伴う花小金井駅周辺のまちづくり | 37 |
| 【設問 7】 鉄道立体化の周知方法 | 40 |
| 【設問 8】 お住まいの地域についての意見・要望 | 44 |
| 2: 回答者について | 45 |
| 【設問 9】 回答者属性 | 45 |
| 3. 参考資料 | 47 |
| ・ 鉄道立体化に関するアンケート調査 依頼案内文 | 49 |
| ・ 鉄道立体化に関するアンケート調査 調査票 | 53 |
| 4. 自由回答 全文 | 59 |
| 【設問 2-2】 花小金井駅周辺の交通環境の満足度：不満な理由 | 61 |
| 【設問 3-1】 良く利用する踏切を選んだ理由：その他 | 66 |
| 【設問 3-3】 良く利用する踏切の満足度：不満な理由 | 72 |
| 【設問 4】 鉄道立体化に期待すること：その他 | 78 |
| 【設問 5】 鉄道立体化に伴う心配や不安：その他 | 79 |
| 【設問 7】 鉄道立体化の周知方法：その他 | 81 |
| 【設問 8】 お住まいの地域についての意見・要望 | 83 |
| 【設問 8】 お住まいの地域についての意見・要望（集計外） | 121 |

1. 鉄道立体化に関するアンケート調査 実施概要

(1) 実施概要

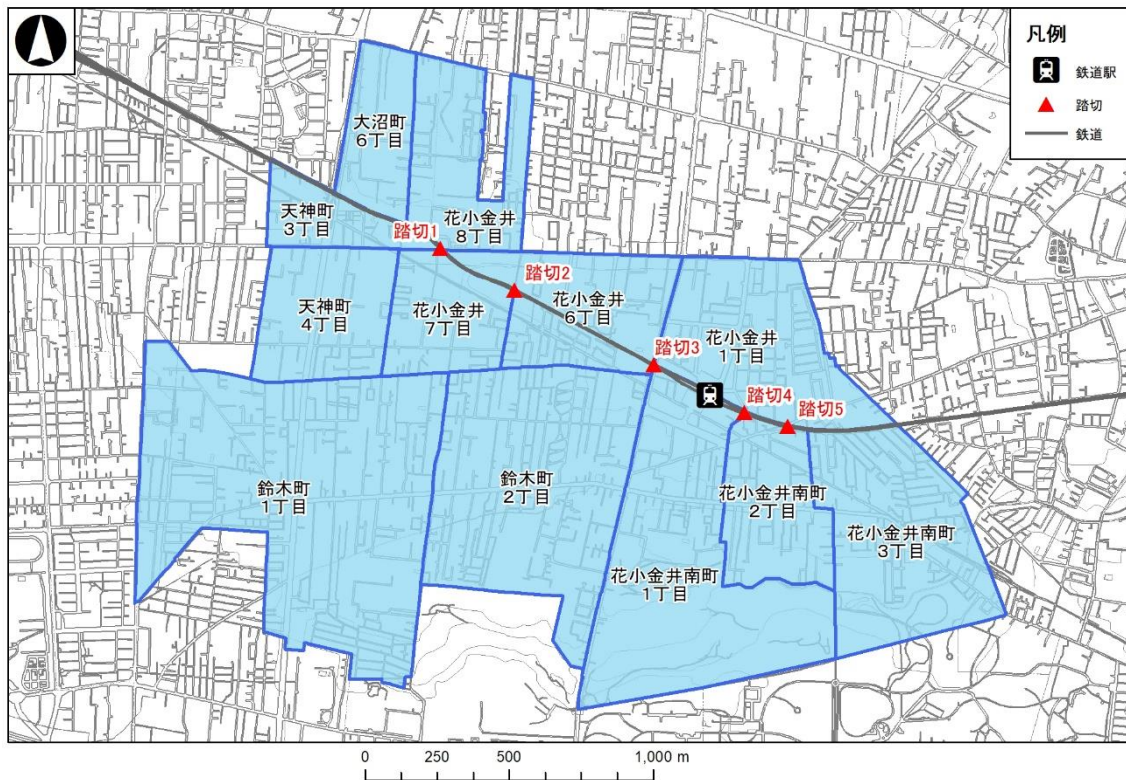
- 実施対象:小平市(花小金井駅周辺地域)に在住する18歳以上の市民2,000人
- 抽出方法:住民基本台帳から無作為抽出
- 調査方法:郵送による配布・回収
- 調査期間:令和元年12月6日～12月27日
- 回収結果

| | |
|-------------|---------|
| 配布数 (a) | 2,000 票 |
| 回収数 (b) | 906 票 |
| 回収率 (b)/(a) | 45.3% |

(2) 集計と結果の表記に関する留意事項

- ・指定した回答数を超えて回答があった場合は、無効回答としています。
- ・条件付きで回答を求める設問に対し、条件に合わない回答があった場合は、無効回答としています。
- ・自由回答においても、設問の内容に合わない回答があった場合は、無効回答としており、有効回答総数には含まれていません。また、1つの有効回答の中で、複数の回答内容がある場合があるため、有効回答総数と回答内容の集計合計値が異なります。
- ・調査結果は、有効回答総数(無効回答を除いた回答総数)を分母とする比率を全て百分率(%)で表し、小数点第2位以下を四捨五入して表示しています。そのため、比率の合計が100.0%となっていない場合があります。
- ・アンケート調査で抽出されなかった皆さまからも自由意見を頂いていますが、集計には含めていません。

(3) 居住地域区分図



(4) クロス集計による評価について

本報告書では、設問ごとに各種クロス集計を行っています。

また、居住地域別の回答傾向を分析するにあたって、以下の算出方法により各回答を点数化し、図上に展開することで評価を行っています。

<算定式>

$$\text{居住地域の評価点数} = \frac{\text{「各回答の票数} \times \text{得点※」の合計}}{\text{回答票数の合計}}$$

※回答ごとの点数は、以下のとおりとします。

| 回 答 | | 得 点 |
|------------------|----------|--------|
| 【設問 1】 | 【設問 2-1】 | |
| 知っている。内容も理解している。 | とても満足 | + 1 点 |
| 知っていたが、詳しくは知らない。 | ほぼ満足 | +0.5 点 |
| — | どちらでもない | 0 点 |
| — | やや不満 | -0.5 点 |
| 知らなかった。 | とても不満 | - 1 点 |
| 無回答 | 無回答 | (除外) |

2. 調査結果

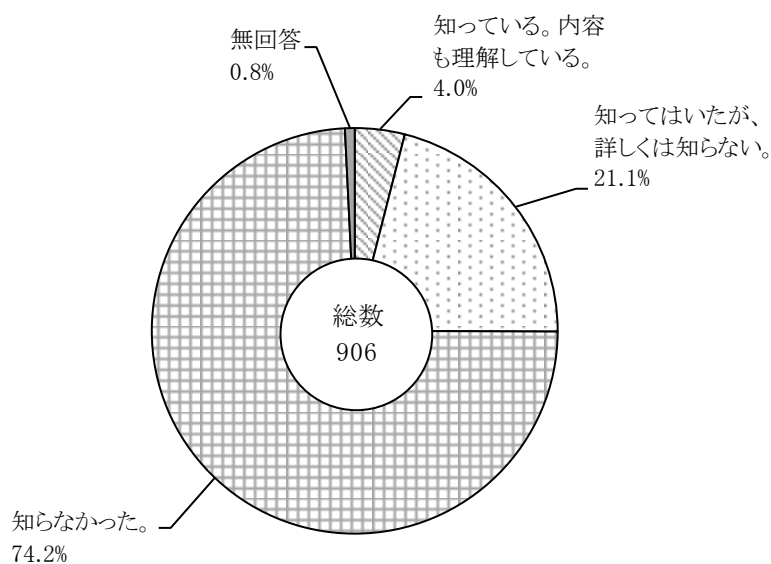
1：花小金井駅周辺の鉄道立体化について

(1) 花小金井駅周辺について

【設問 1】 鉄道立体化の認知度

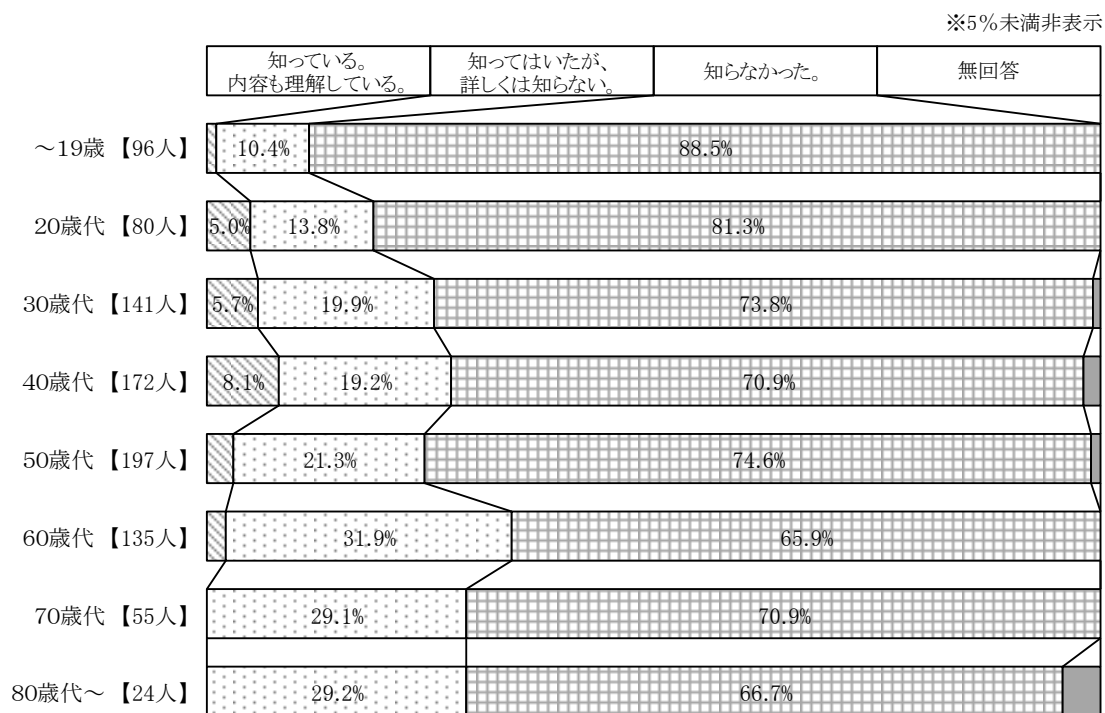
Q：花小金井駅周辺が、「鉄道立体化の検討対象区間」であることをご存知でしたか。該当する番号に○を付けてください。

花小金井駅周辺が「鉄道立体化の検討対象区間」であることについては、「知らなかった。」が74.2%で最も多く、次いで「知ってはいたが、詳しくは知らない。」21.1%となっており、「知っている。内容も理解している。」は4.0%に留まっています。



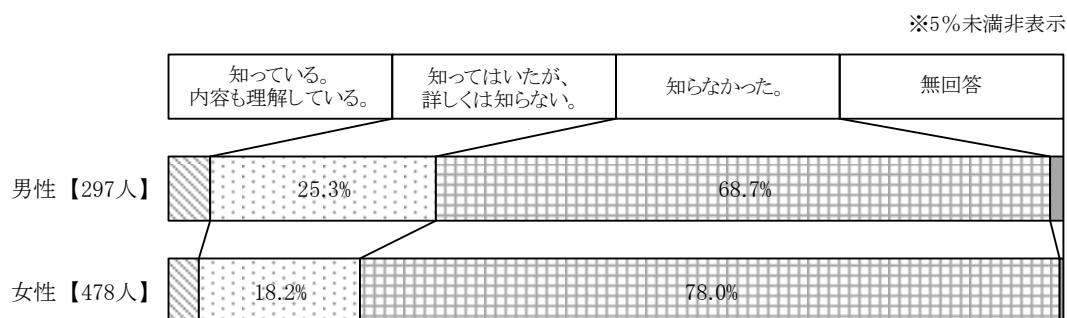
<クロス集計【年齢別】>

年齢別に認知度を見ると、「知らなかった。」は、19歳以下の割合が最も高く9割近くを占めています。逆に、60歳代は「知っている。内容も理解している。」と「知っているが、詳しくは知らない。」を合わせると3割を超えており、他の年代に比べ認知度が高くなっています。



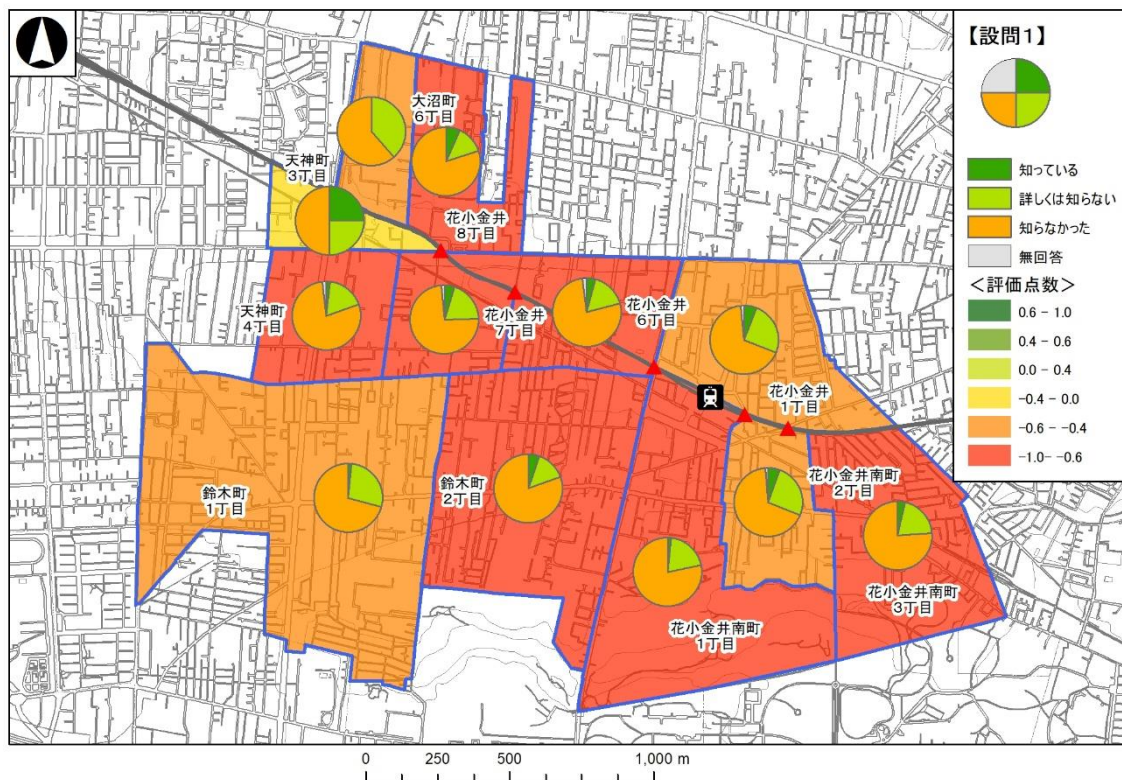
<クロス集計【性別】>

性別で認知度を見ると、「知らなかった。」は、男性が7割近くであるのに対し女性は8割近くを占め、女性の認知度の方が低くなっています。



<クロス集計【地域別】>

地域別に認知度を見ると、すべての地域において半数以上が「知らなかった。」と回答しています。また、評価点数で見ると、回答者の少ない大沼町6丁目や天神町3丁目を除いて、花小金井1丁目、花小金井南町2丁目、鈴木町1丁目、で、若干認知度が高い傾向となっています。



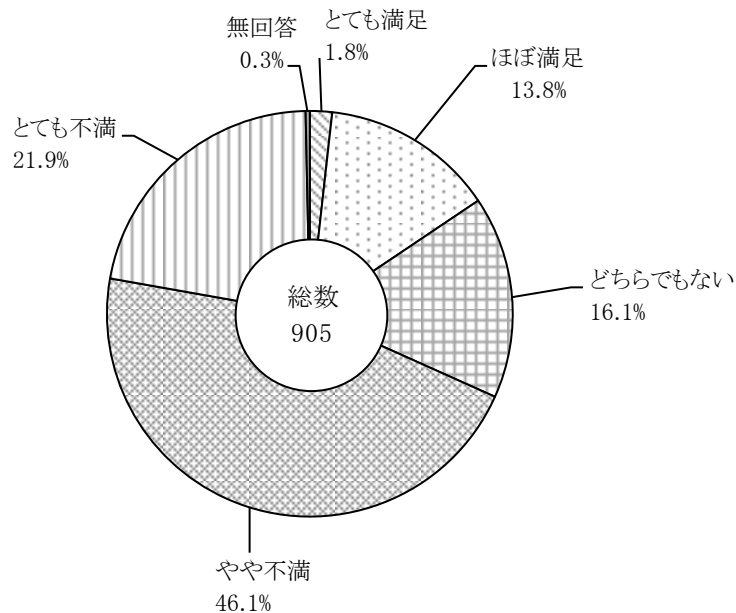
単位:件数

| 居住地域 | 知っている。内容も理解している。 | 知っているが、詳しくは知らない。 | 知らなかった。 | 無回答 | 計 |
|------------|------------------|------------------|---------|-----|-----|
| ①花小金井1丁目 | 10 | 44 | 117 | 3 | 174 |
| ②花小金井6丁目 | 2 | 8 | 37 | 1 | 48 |
| ③花小金井7丁目 | 3 | 13 | 48 | 1 | 65 |
| ④花小金井8丁目 | 2 | 4 | 24 | 0 | 30 |
| ⑤花小金井南町1丁目 | 2 | 28 | 108 | 0 | 138 |
| ⑥花小金井南町2丁目 | 4 | 19 | 50 | 1 | 74 |
| ⑦花小金井南町3丁目 | 4 | 23 | 86 | 0 | 113 |
| ⑧大沼町6丁目 | 0 | 5 | 8 | 0 | 13 |
| ⑨天神町3丁目 | 1 | 1 | 2 | 0 | 4 |
| ⑩天神町4丁目 | 1 | 10 | 44 | 1 | 56 |
| ⑪鈴木町1丁目 | 1 | 18 | 46 | 0 | 65 |
| ⑫鈴木町2丁目 | 6 | 17 | 94 | 0 | 117 |
| 無回答 | 0 | 1 | 8 | 0 | 9 |
| 計 | 36 | 191 | 672 | 7 | 906 |

【設問 2-1】花小金井駅周辺の交通環境

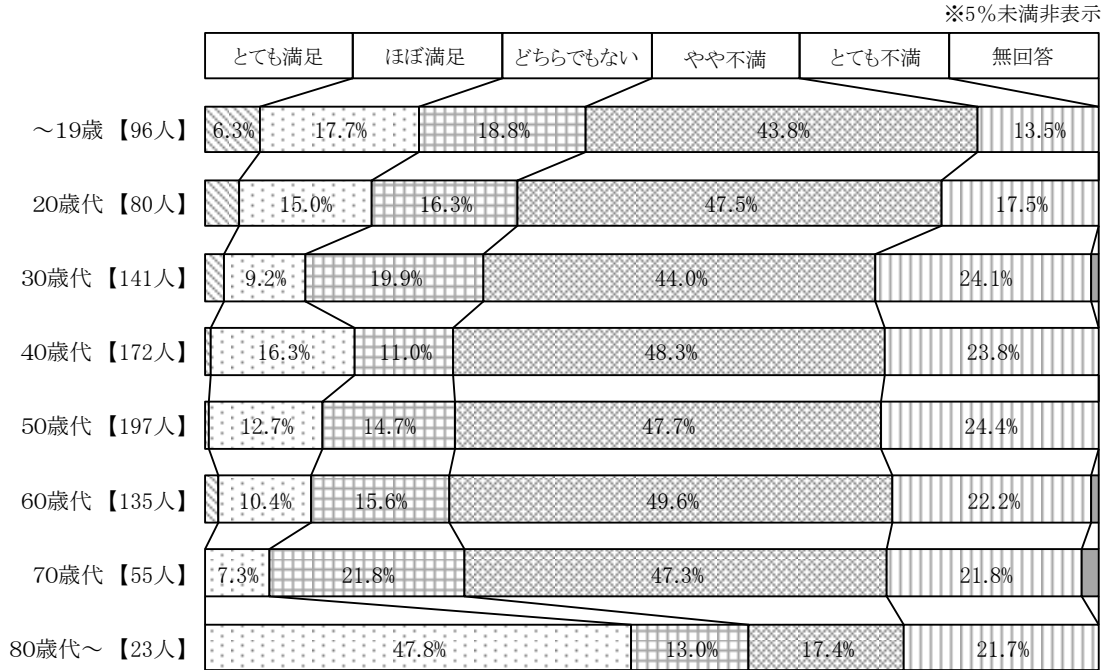
Q：現在の花小金井駅周辺の交通環境について、現在のあなたのお考えに近いもの1つに○をつけてください。

現在の花小金井駅周辺の交通環境の満足度については、「やや不満」が46.1%で最も多く、「とても不満」21.9%と合わせた不満と感じる回答が全体の約7割を占めており、「とても満足」「ほぼ満足」（合計で15.6%）の回答の割合を大きく上回っています。



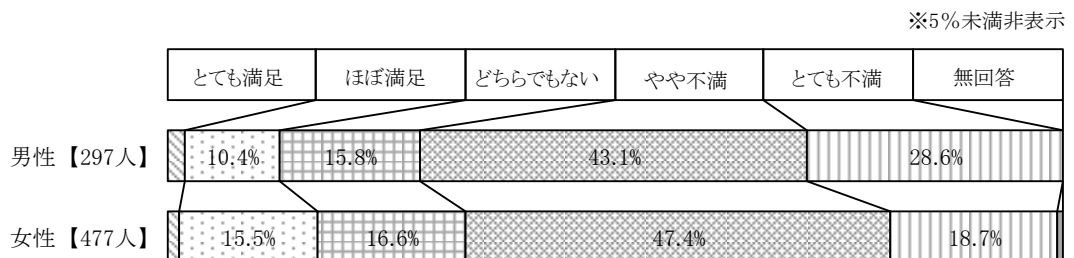
<クロス集計【年齢別】>

年齢別に満足度を見ると、80歳代以上では「ほぼ満足」が5割近くを占め、他の年代に比べ満足度が高くなっています。逆に、「やや不満」「とても不満」といった不満と感じる回答は、30歳代～70歳代では7割前後を占め、満足度が低くなっています。



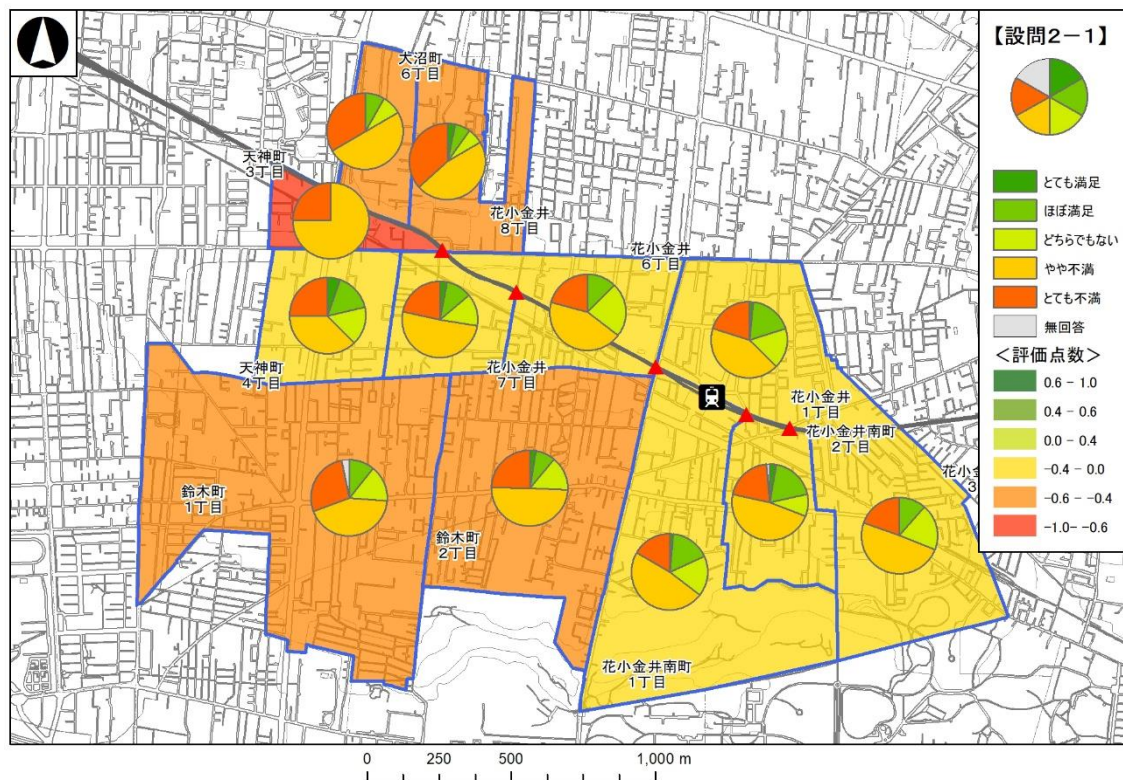
<クロス集計【性別】>

性別で満足度を見ると、「やや不満」「とても不満」といった不満と感じる回答は、男性では71.7%、女性では66.1%となっており、男性の満足度の方がやや低くなっています。



<クロス集計【地域別】>

地域別に満足度を見ると、すべての地域において「とても不満」「やや不満」といった不満と感ずる回答が6割以上を占めています。また、評価点数で見ると、回答者の少ない大沼町6丁目や天神町3丁目を除いて、花小金井8丁目、鈴木町1、2丁目で、不満と回答している傾向が若干高くなっています。



単位:件数

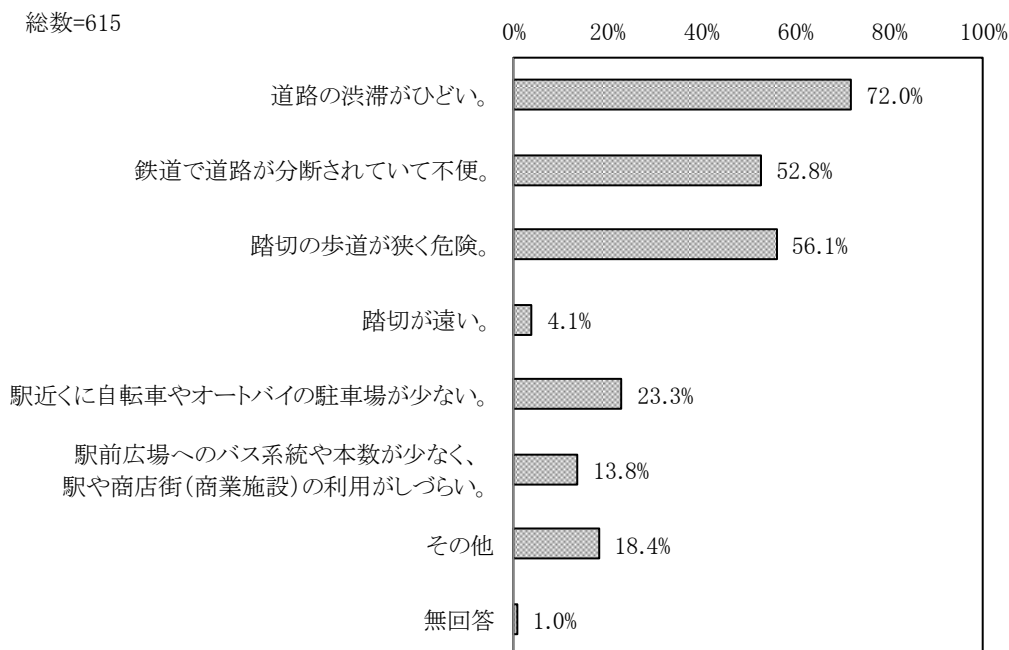
| 居住地域 | とても満足 | ほぼ満足 | どちらでもない | やや不満 | とても不満 | 無回答 | 計 |
|------------|-------|------|---------|------|-------|-----|-----|
| ①花小金井1丁目 | 3 | 32 | 30 | 74 | 35 | 0 | 174 |
| ②花小金井6丁目 | 0 | 6 | 11 | 21 | 10 | 0 | 48 |
| ③花小金井7丁目 | 2 | 7 | 9 | 33 | 14 | 0 | 65 |
| ④花小金井8丁目 | 1 | 2 | 2 | 14 | 11 | 0 | 30 |
| ⑤花小金井南町1丁目 | 2 | 23 | 24 | 66 | 23 | 0 | 138 |
| ⑥花小金井南町2丁目 | 2 | 14 | 7 | 35 | 15 | 1 | 74 |
| ⑦花小金井南町3丁目 | 0 | 13 | 22 | 56 | 22 | 0 | 113 |
| ⑧大沼町6丁目 | 0 | 1 | 1 | 6 | 4 | 0 | 12 |
| ⑨天神町3丁目 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 4 |
| ⑩天神町4丁目 | 3 | 9 | 9 | 21 | 14 | 0 | 56 |
| ⑪鈴木町1丁目 | 0 | 7 | 10 | 28 | 18 | 2 | 65 |
| ⑫鈴木町2丁目 | 3 | 10 | 17 | 58 | 29 | 0 | 117 |
| 無回答 | 0 | 1 | 4 | 2 | 2 | 0 | 9 |
| 計 | 16 | 125 | 146 | 417 | 198 | 3 | 905 |

【設問 2-2】花小金井駅周辺の交通環境の不満理由

Q：設問 2-1 で『④やや不満』、『⑤とても不満』をご回答したかたは、理由をお聞かせください。（複数回答可）

不満な理由については、「道路の渋滞がひどい。」が72.0%で最も多く、次いで「踏切の歩道が狭く危険。」56.1%、「鉄道で道路が分断されていて不便。」52.8%となっています。

不満な理由のその他の回答を見ると、「踏切の待ち時間が長い」、「踏切によるバスの遅延」など、踏切についての意見が多くなっています。また、「歩行者を含めた、自転車、車のマナーの悪さ」「踏切と歩道、道路との関係」など、危険性を指摘する回答も多くなっています。



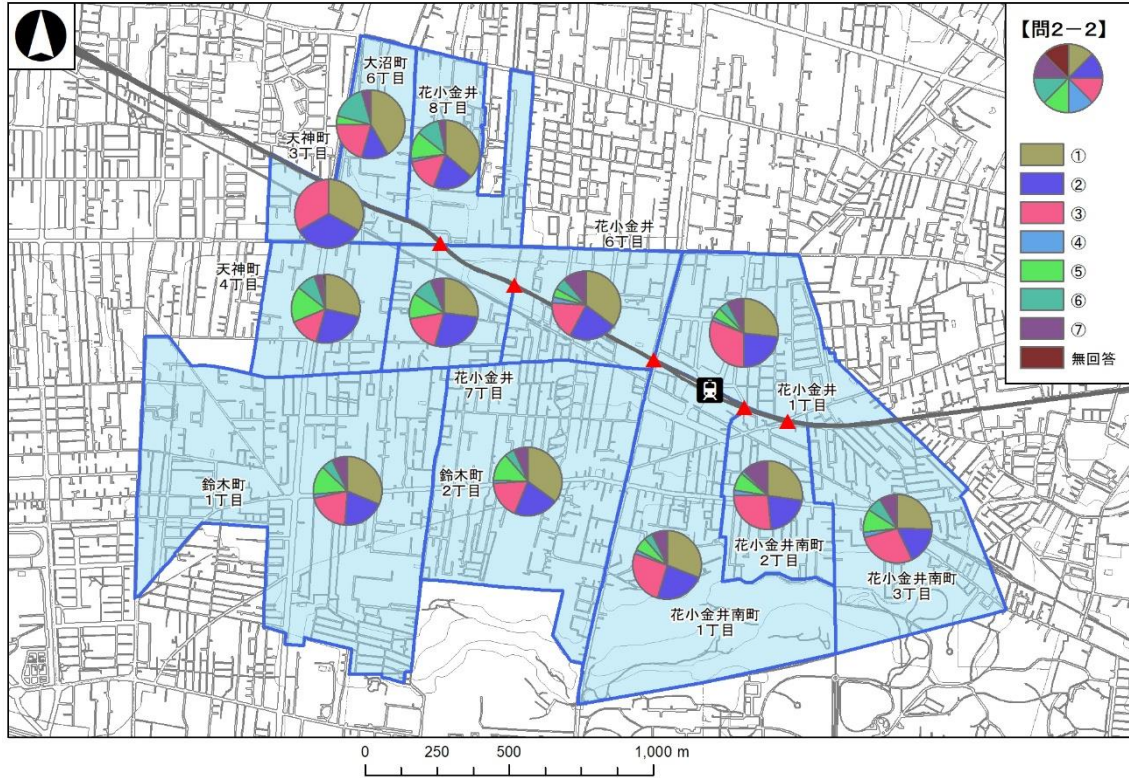
【主な「その他」の意見】

- 踏切がなかなか開かず、バスが来ない。
- 事故が起こると、電車が来る訳でもないのに、延々と閉まり続ける。
- 踏切と信号が連動していないため、渋滞がひどい。
- バスがよく遅れて混雑する。乗ることができず、見逃すことがよくある。
- 踏切が開くと、歩行者、自転車、車が一斉に渡るので危険に感じる。
- 歩行者、自転車が踏切を斜めに渡っていて危険。
- 歩行者と自転車が車道にはみ出て、危険である。
- 踏切で車が止まっている時に、歩行者、自転車が車の間を横断する事が多く危ない。
- 歩道が狭いのに、スピードを出したり、子供を乗せた大きめの自転車が、歩行者を優先せずに走る人が多い。
- 朝と夕方、車で踏切を横断する時、短い時間内に多くの歩行者や自転車も共に横断するので、余裕がなくて危ないと思います。
- 高齢者が多く、踏切を渡り切れないことが多く見受けられる。
- 雪が降った時に、踏切付近が非常に滑りやすく危ない。
- お迎えなどで駅に車で行った時、一時停車できる場所がなくて非常に不便。
- 道幅があるのに、一車線なのは納得がいかない。高架化しても上記が解消されなければ、再開発は上手いかなと思う。
- 踏切があるため、小学校の通学路がとても遠回りさせられているので、15分程度のところ30分程かけて通学しているのが、かわいそうなので。

※「その他」の自由回答については、「4. 自由回答 全文 【設問 2-2】花小金井駅周辺の交通環境の不満理由：その他」(p. 61)を参照

<クロス集計【地域別】>

地域別に不満な理由を見ると、概ね「道路の渋滞がひどい。」「鉄道で道路が分断されていて不便。」「踏切の歩道が狭く危険。」の3つの理由で全体の7割以上を占めています。特に東側の花小金井1丁目、花小金井南町1～3丁目では、「踏切の歩道が狭く危険。」と回答した割合が高くなっています。



- ①道路の渋滞がひどい。
- ②鉄道で道路が分断されていて不便。
- ③踏切の歩道が狭く危険。
- ④踏切が遠い。
- ⑤駅近くに自転車やオートバイの駐車場が少ない。
- ⑥駅前広場へのバス系統や本数が少なく、駅や商店街(商業施設)の利用がしづらい。
- ⑦その他

単位:件数

| 居住地域 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | 無回答 | 計 |
|------------|-----|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|-------|
| ①花小金井1丁目 | 69 | 60 | 79 | 4 | 13 | 11 | 21 | 2 | 259 |
| ②花小金井6丁目 | 25 | 16 | 13 | 2 | 3 | 4 | 8 | 0 | 71 |
| ③花小金井7丁目 | 34 | 34 | 22 | 1 | 15 | 12 | 8 | 0 | 126 |
| ④花小金井8丁目 | 23 | 12 | 10 | 1 | 8 | 7 | 2 | 0 | 63 |
| ⑤花小金井南町1丁目 | 63 | 48 | 52 | 4 | 13 | 8 | 15 | 0 | 203 |
| ⑥花小金井南町2丁目 | 35 | 27 | 34 | 3 | 11 | 2 | 16 | 1 | 129 |
| ⑦花小金井南町3丁目 | 50 | 35 | 55 | 5 | 22 | 14 | 17 | 0 | 198 |
| ⑧大沼町6丁目 | 10 | 3 | 5 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 24 |
| ⑨天神町3丁目 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| ⑩天神町4丁目 | 22 | 20 | 11 | 0 | 13 | 7 | 3 | 1 | 77 |
| ⑪鈴木町1丁目 | 34 | 22 | 22 | 2 | 15 | 6 | 8 | 1 | 110 |
| ⑫鈴木町2丁目 | 71 | 43 | 36 | 3 | 27 | 9 | 14 | 1 | 204 |
| 無回答 | 4 | 2 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| 計 | 443 | 325 | 345 | 25 | 143 | 85 | 113 | 6 | 1,485 |

(2) 踏切について

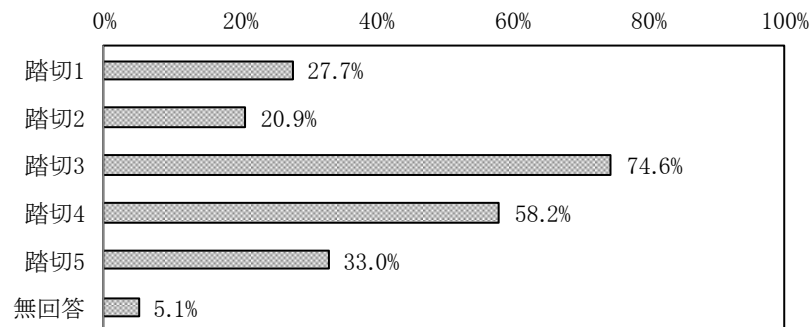
【設問3-1】踏切の利用状況

Q：あなたが良く利用する踏切を、次ページの案内図の中から選んで下さい。また、利用実態『車』、『自転車』、『徒歩』やその踏切を選んだ理由を以下の中から選んでください。（複数回答可）

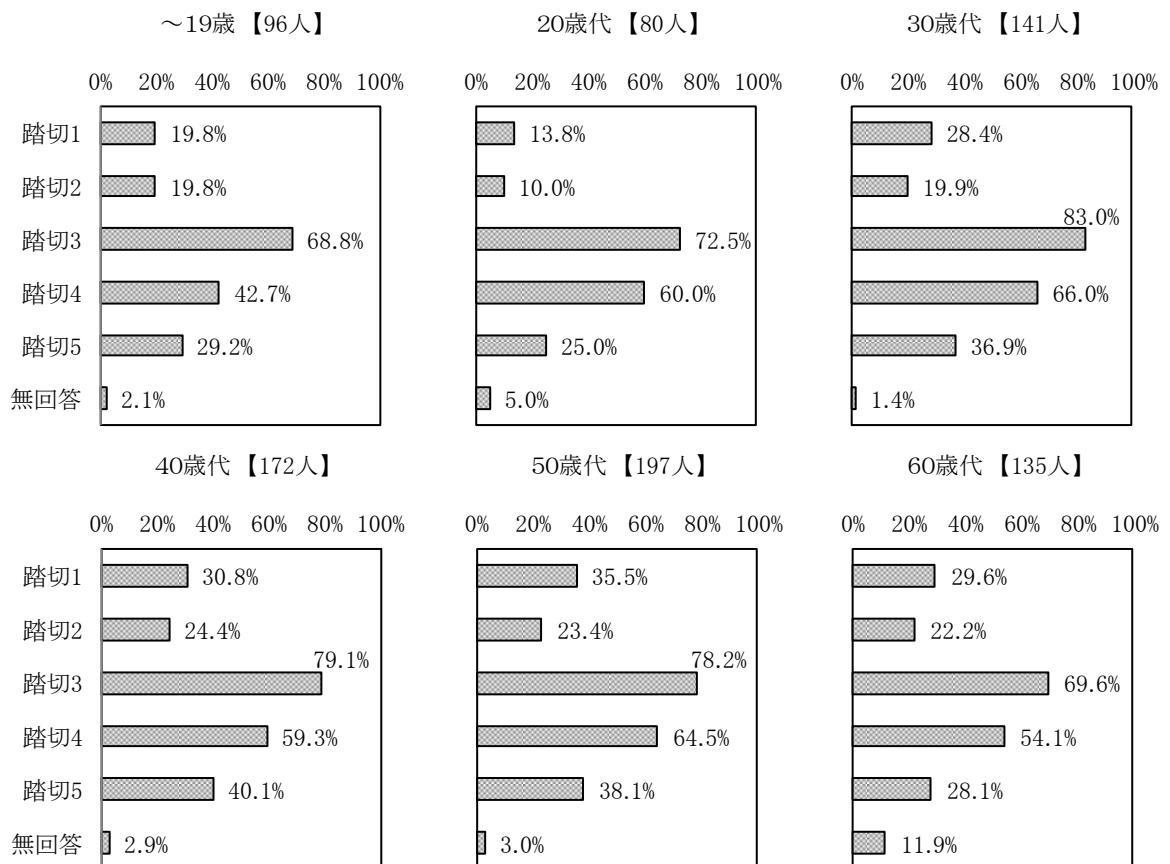
■良く利用する踏切

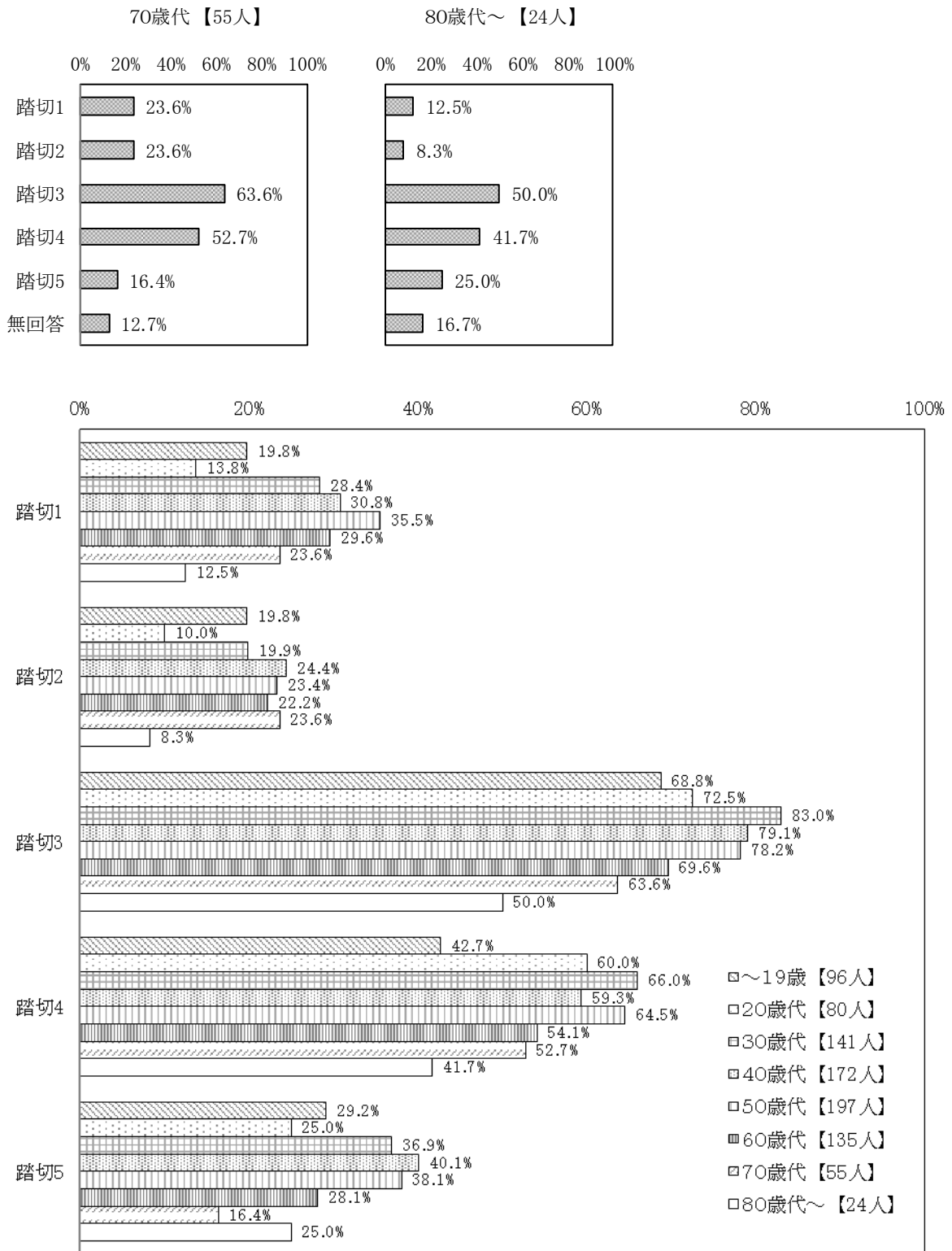
良く利用する踏切としては、「踏切3」が74.6%で最も多く、次いで「踏切4」58.2%、「踏切5」33.0%となっています。

総数=906

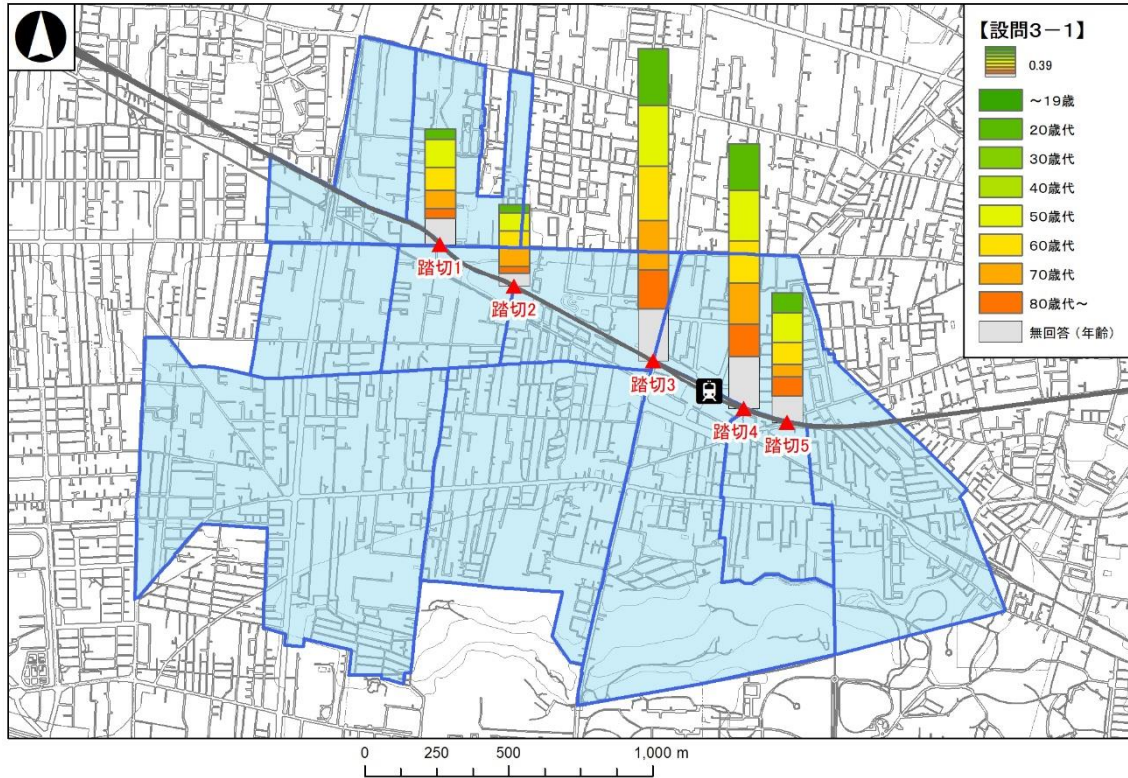


<クロス集計【年齢別】>





年齢別に見ても割合に特に大きな差はないが、利用者の多い踏切3、踏切4、踏切5では、30歳代以下の年代の利用率が若干高くなっています。逆に、利用者の少ない踏切1、踏切2では、40歳代～60歳代利用率が若干高くなっています。

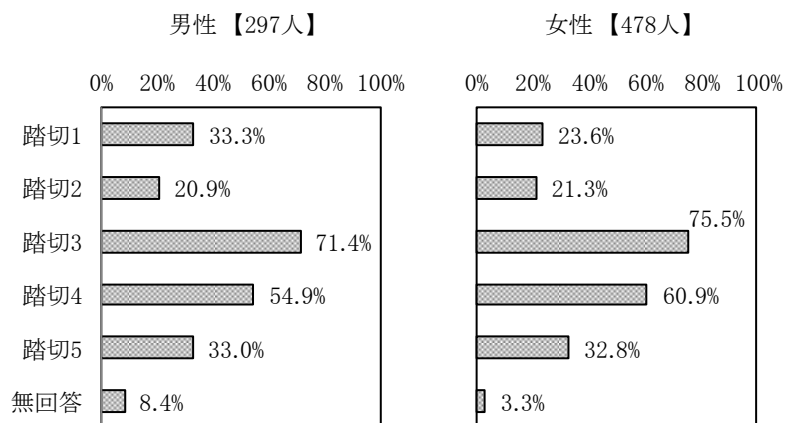


※5%未満非表示

| | ～19歳 | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代 | 80歳代～ | 無回答 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----|
| 踏切1【251人】 | 7.6% | 15.9% | 21.1% | 27.9% | 15.9% | 5.2% | | | |
| 踏切2【189人】 | 10.1% | 14.8% | 22.2% | 24.3% | 15.9% | 6.9% | | | |
| 踏切3【676人】 | 9.8% | 8.6% | 17.3% | 20.1% | 22.8% | 13.9% | 5.2% | | |
| 踏切4【527人】 | 7.8% | 9.1% | 17.6% | 19.4% | 24.1% | 13.9% | 5.5% | | |
| 踏切5【299人】 | 9.4% | 6.7% | 17.4% | 23.1% | 25.1% | 12.7% | | | |

<クロス集計【性別】>

性別で見ても特に大きな差はないが、踏切1については男性の利用率が若干高くなっています。



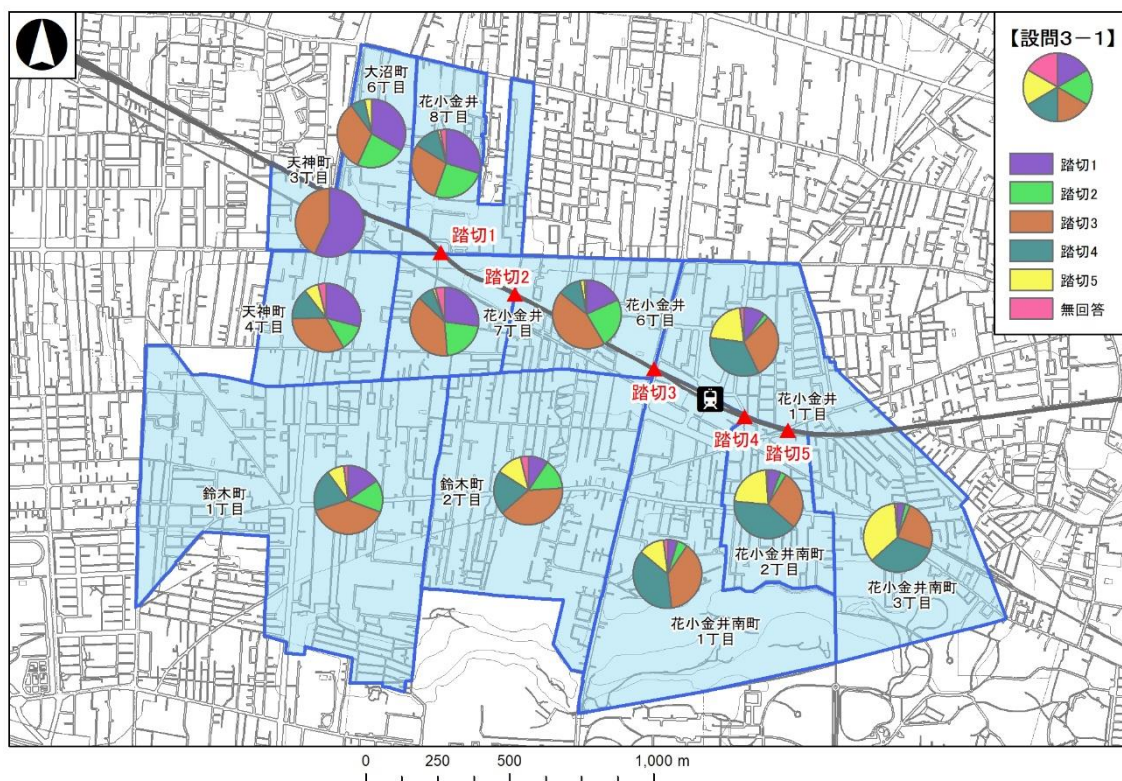
<クロス集計【利用踏切別】>

利用踏切別に見ると、踏切1、踏切2、踏切4については、踏切3も同様に利用している傾向があります。また、踏切3、踏切5については、踏切4の利用も多くなっています。

| 利用した踏切 | 踏切1 | 踏切2 | 踏切3 | 踏切4 | 踏切5 |
|--------|-----|-----|-------|-------|-----|
| ①踏切1 | 251 | 110 | 215 | 136 | 82 |
| ②踏切2 | 110 | 189 | 167 | 93 | 50 |
| ③踏切3 | 215 | 167 | 676 | 406 | 209 |
| ④踏切4 | 136 | 93 | 406 | 527 | 233 |
| ⑤踏切5 | 82 | 50 | 209 | 233 | 299 |
| 計 | 794 | 609 | 1,673 | 1,395 | 873 |

<クロス集計【地域別】>

地域別に見ると、中間地点にある踏切3は、すべての地域において一定の割合で利用されていますが、その他の踏切については近隣地域の方が利用している傾向が高くなっています。具体的に東側の花小金井1丁目、花小金井南町1～3丁目では、踏切4、踏切5の利用合計が5割以上を占めています。また、西側の花小金井6～8丁目、大沼町6丁目、天神町3～4丁目においては、踏切1、踏切2の利用合計が4割以上を占めています。



単位:件数

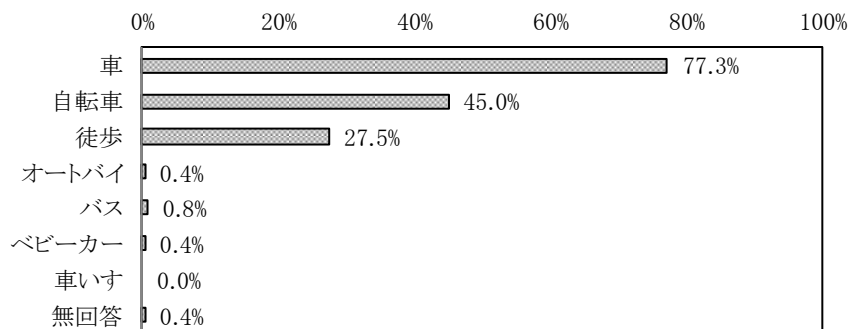
| 居住地域 | ①踏切1 | ②踏切2 | ③踏切3 | ④踏切4 | ⑤踏切5 | 無回答 | 計 |
|------------|------|------|------|------|------|-----|-------|
| ①花小金井1丁目 | 38 | 9 | 116 | 128 | 79 | 8 | 378 |
| ②花小金井6丁目 | 18 | 23 | 44 | 11 | 2 | 1 | 99 |
| ③花小金井7丁目 | 39 | 31 | 55 | 11 | 2 | 6 | 144 |
| ④花小金井8丁目 | 22 | 19 | 21 | 9 | 1 | 2 | 74 |
| ⑤花小金井南町1丁目 | 14 | 14 | 113 | 111 | 35 | 6 | 293 |
| ⑥花小金井南町2丁目 | 10 | 5 | 47 | 68 | 38 | 2 | 170 |
| ⑦花小金井南町3丁目 | 9 | 6 | 60 | 81 | 87 | 3 | 246 |
| ⑧大沼町6丁目 | 10 | 7 | 10 | 2 | 1 | 0 | 30 |
| ⑨天神町3丁目 | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| ⑩天神町4丁目 | 36 | 15 | 41 | 18 | 8 | 5 | 123 |
| ⑪鈴木町1丁目 | 22 | 21 | 55 | 28 | 11 | 3 | 140 |
| ⑫鈴木町2丁目 | 25 | 38 | 104 | 54 | 32 | 10 | 263 |
| 無回答 | 4 | 1 | 7 | 6 | 3 | 0 | 21 |
| 計 | 251 | 189 | 676 | 527 | 299 | 46 | 1,988 |

■ 踏切ごとの利用実態と利用理由

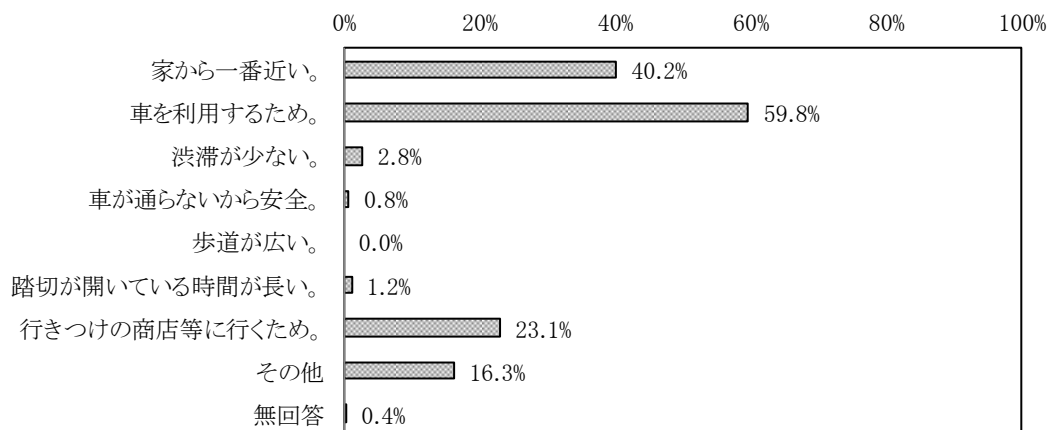
《踏切 1》

踏切1の利用実態としては、「車」が77.3%で圧倒的に多く、次いで「自転車」45.0%、「徒歩」27.5%となっています。また、踏切1を選んだ理由としては、「車を利用するため。」が59.8%で最も多く、次いで「家から一番近い。」40.2%、「行きつけの商店等に行くため。」23.1%となっています。

総数=251



総数=251

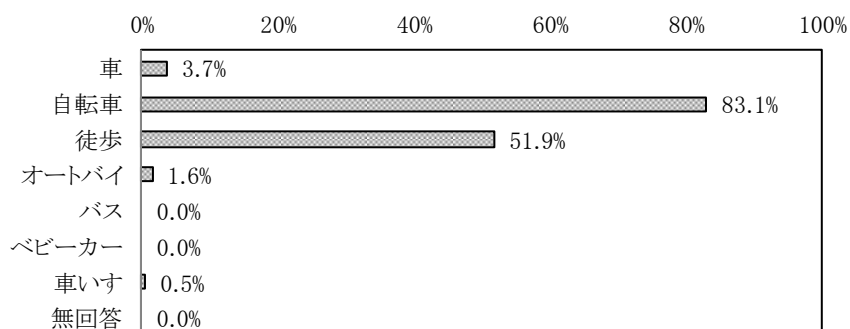


※「その他」の自由回答については、「4. 自由回答 全文 【設問3-1】良く利用する踏切《踏切1》を選んだ理由：その他」(p. 66)を参照

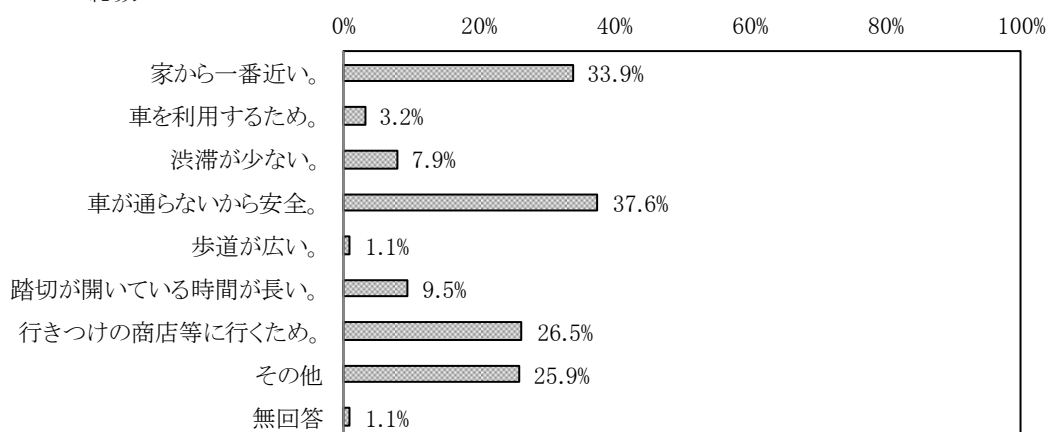
《踏切 2》

踏切2の利用実態としては、「自転車」が83.1%で最も多く、次いで「徒歩」51.9%となっており、ほとんどが「自転車」か「徒歩」での利用となっています。また、踏切2を選んだ理由としては、「車が通らないから安全。」が37.6%で最も多く、次いで「家から一番近い。」33.9%、「行きつけの商店等に行くため。」26.5%となっています。

総数=189



総数=189

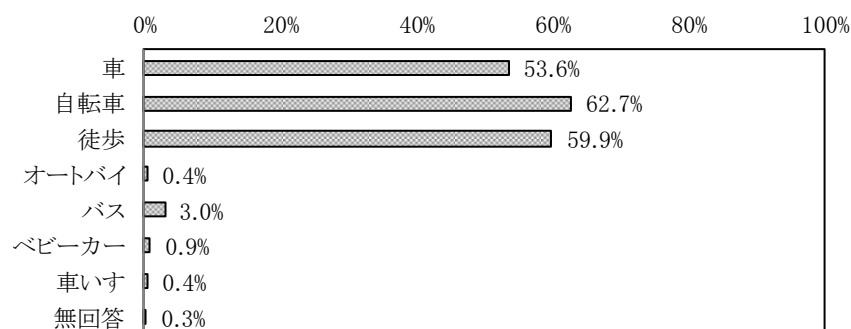


※「その他」の自由回答については、「4. 自由回答 全文 【設問 3-1】 良く利用する踏切 《踏切 2》を選んだ理由：その他」(p. 67)を参照

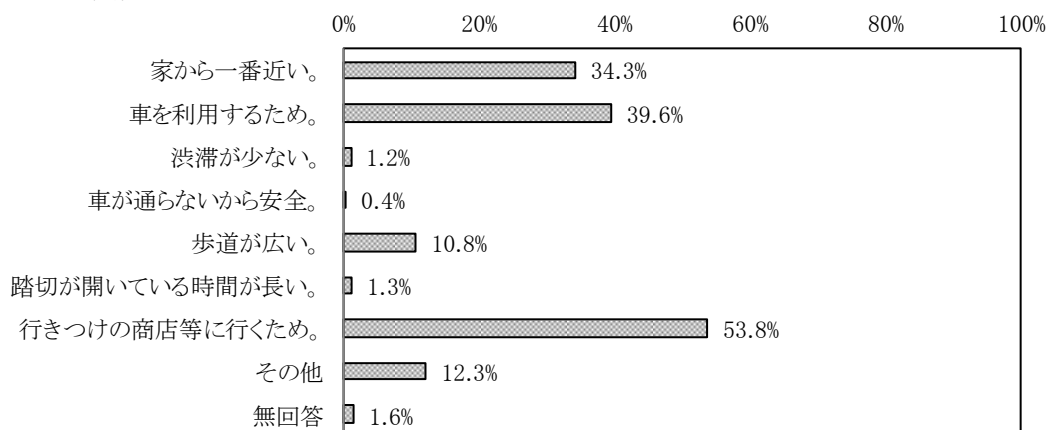
《踏切3》

踏切3の利用実態としては、「自転車」が62.7%で最も多く、次いで「徒歩」59.9%、「車」53.6%と、それぞれが5割以上を占めており、混在しています。また、踏切3を選んだ理由としては、「行きつけの商店等に行くため。」が53.8%で最も多く、次いで「車を利用するため。」39.6%、「家から一番近い。」34.3%となっています。

総数=676



総数=676

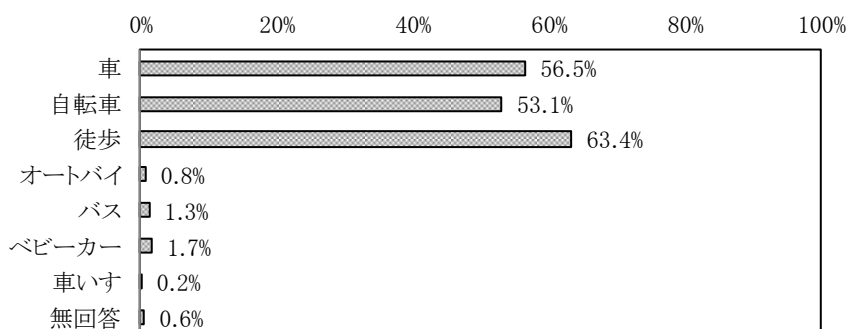


※「その他」の自由回答については、「4. 自由回答 全文 【設問3-1】良く利用する踏切《踏切3》を選んだ理由：その他」(p. 68)を参照

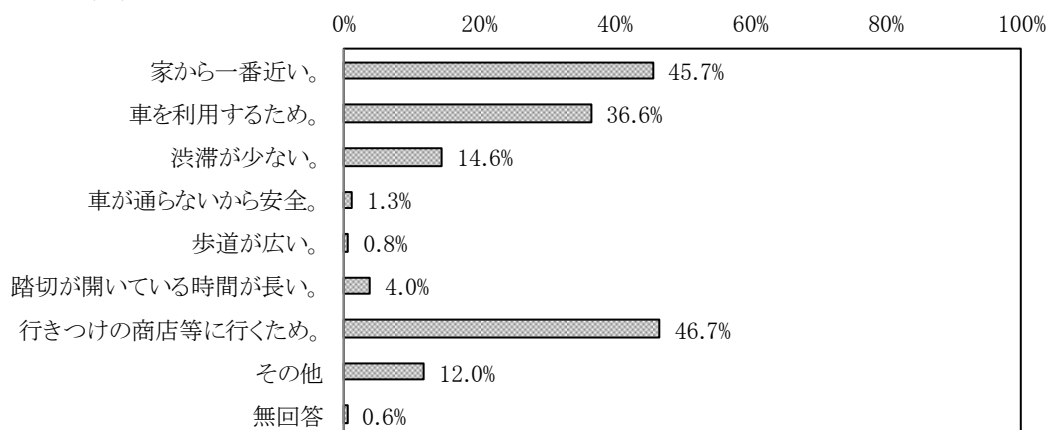
《踏切 4》

踏切4の利用実態としては、「徒歩」が63.4%で最も多く、次いで「車」56.5%、「自転車」53.1%と、それぞれが5割以上を占めており、混在しています。また、踏切4を選んだ理由としては、「行きつけの商店等に行くため。」が46.7%で最も多く、次いで「家から一番近い。」45.7%、「車を利用するため。」36.6%となっています。

総数=527



総数=527

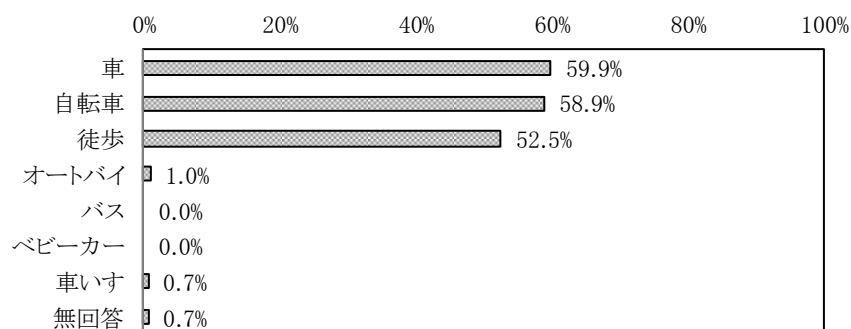


※「その他」の自由回答については、「4. 自由回答 全文 【設問 3-1】 良く利用する踏切 《踏切 4》を選んだ理由：その他」(p. 69)を参照

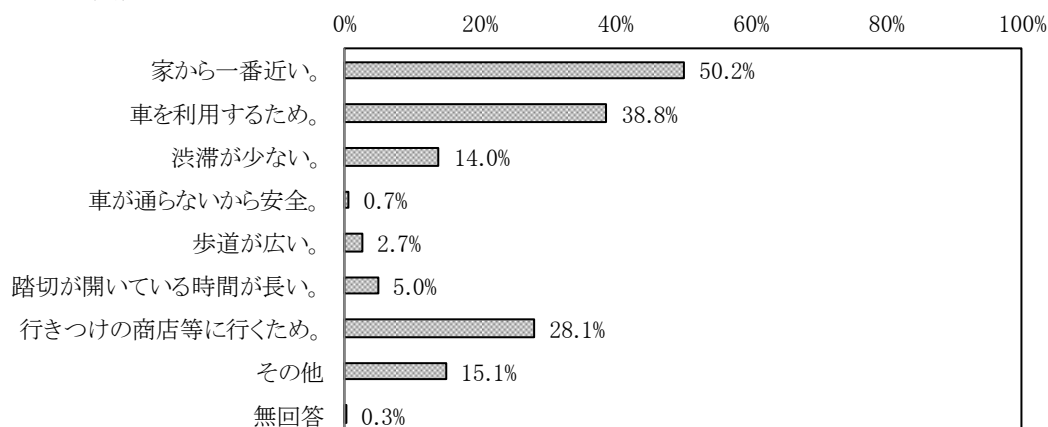
《踏切5》

踏切5の利用実態としては、「車」が59.9%で最も多く、次いで「自転車」58.9%、「徒歩」52.5%と、それぞれが5割以上を占めており、混在しています。また、踏切5を選んだ理由としては、「家から一番近い。」が50.2%で最も多く、次いで「車を利用するため。」38.8%、「行きつけの商店等に行くため。」28.1%となっています。

総数=299



総数=299



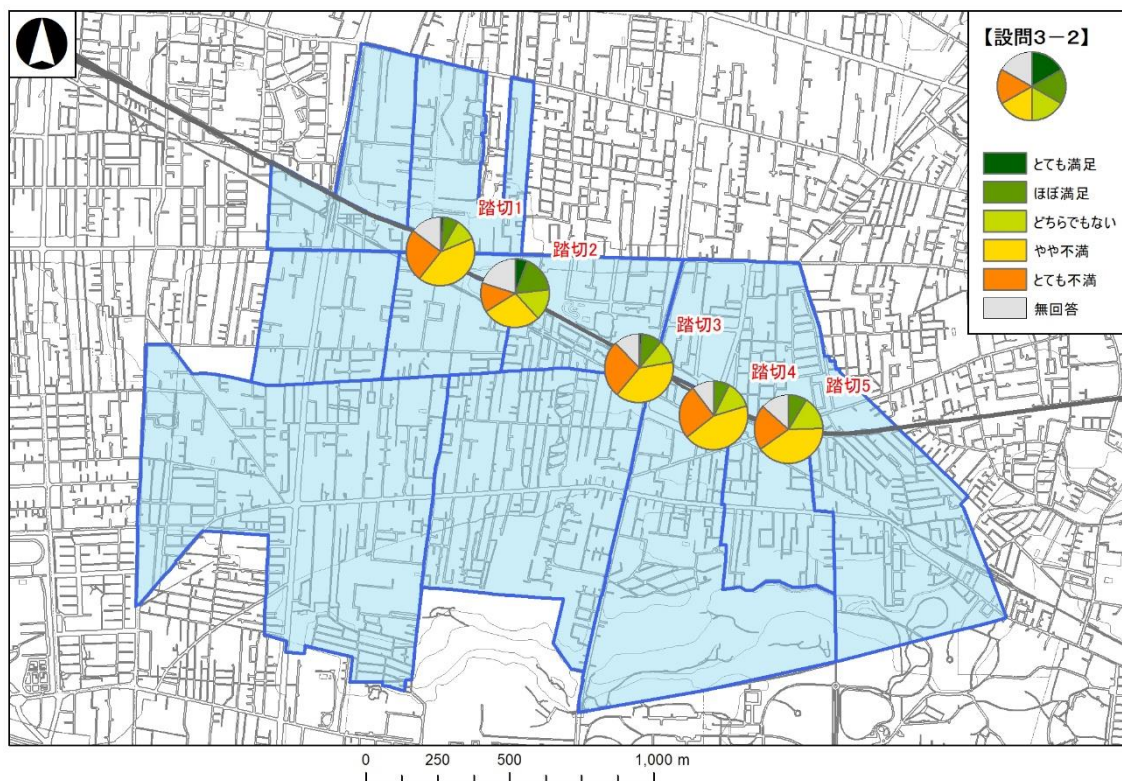
※「その他」の自由回答については、「4. 自由回答 全文 【設問3-1】良く利用する踏切《踏切5》を選んだ理由：その他」(p.71)を参照

【設問3-2】踏切の満足度

Q：設問3-1で選択した踏切について、現在のあなたのお考えに近いものに○を付けてください。

<クロス集計【利用踏切別】>

踏切の満足度については、すべての踏切において「やや不満」が最も多く、踏切2以外では「とても不満」と合わせた不満と感ずる回答は6割以上を占めています。

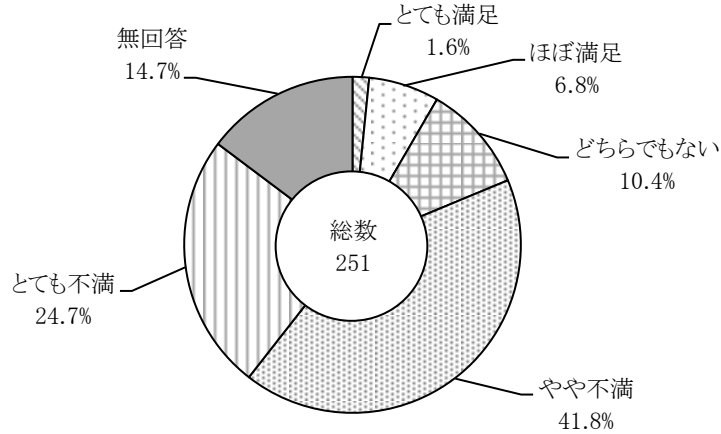


単位:件数

| 利用した踏切 | とても満足 | ほぼ満足 | どちらでもない | やや不満 | とても不満 | 無回答 | 計 |
|--------|-------|------|---------|------|-------|-----|-------|
| ①踏切1 | 4 | 17 | 26 | 105 | 62 | 37 | 251 |
| ②踏切2 | 11 | 33 | 28 | 52 | 26 | 38 | 188 |
| ③踏切3 | 8 | 67 | 75 | 261 | 181 | 82 | 674 |
| ④踏切4 | 4 | 39 | 68 | 228 | 132 | 55 | 526 |
| ⑤踏切5 | 1 | 26 | 47 | 121 | 64 | 40 | 299 |
| 計 | 28 | 182 | 244 | 767 | 465 | 252 | 1,938 |

《踏切1》

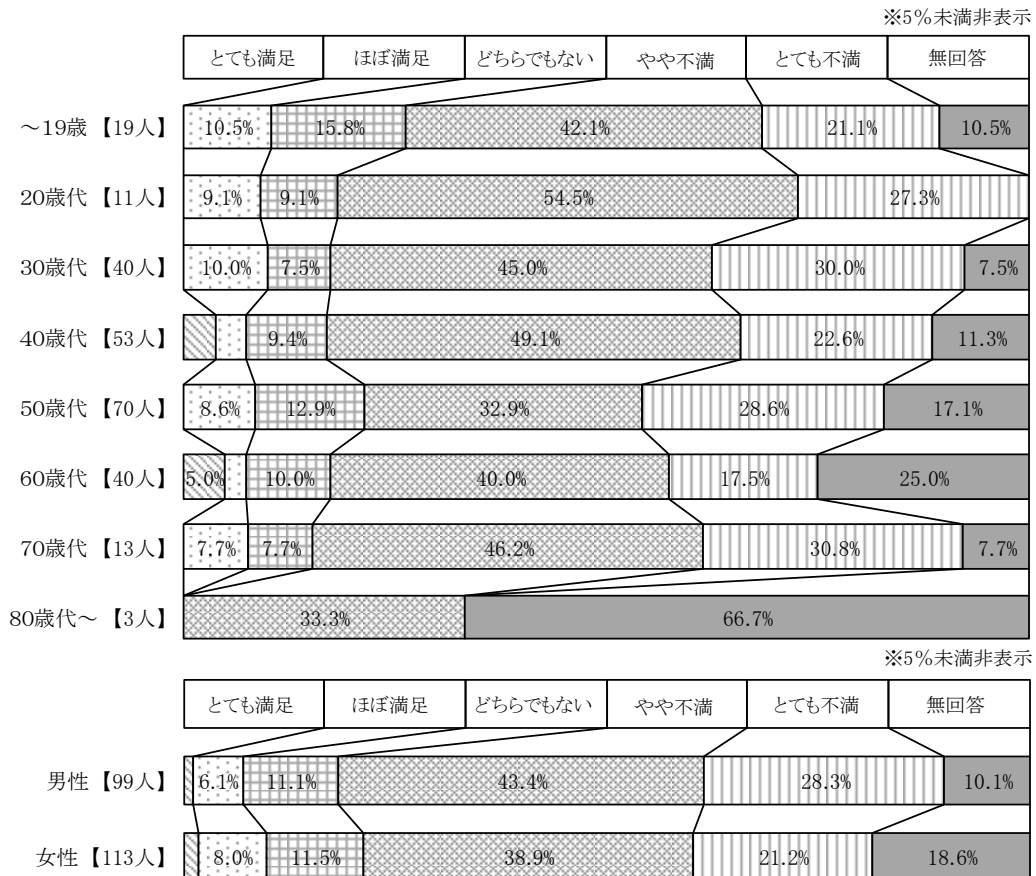
踏切1の満足度については、「やや不満」が41.8%で最も多く、「とても不満」24.7%と合わせた不満と
感じる回答が全体の7割近くを占めており、「とても満足」「ほぼ満足」(合計で8.4%)の回答の割合を大き
く上回っています。



＜クロス集計【年齢別・性別】＞

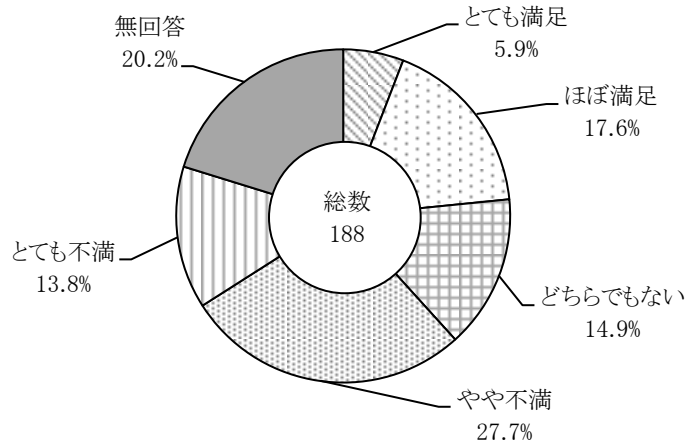
年齢別に満足度を見ても特に大きな差はないが、「とても満足」「ほぼ満足」の割合は19歳以下が最も
高く、合計で26.3%となっています。逆に、「やや不満」「とても不満」といった不満とを感じる回答は、20歳
代が最も高く、8割を超えています。

性別で満足度を見ると、「やや不満」「とても不満」といった不満とを感じる回答が、男性では71.7%、女性
では60.1%となっており、男性の満足度の方がやや低くなっています。



《踏切 2》

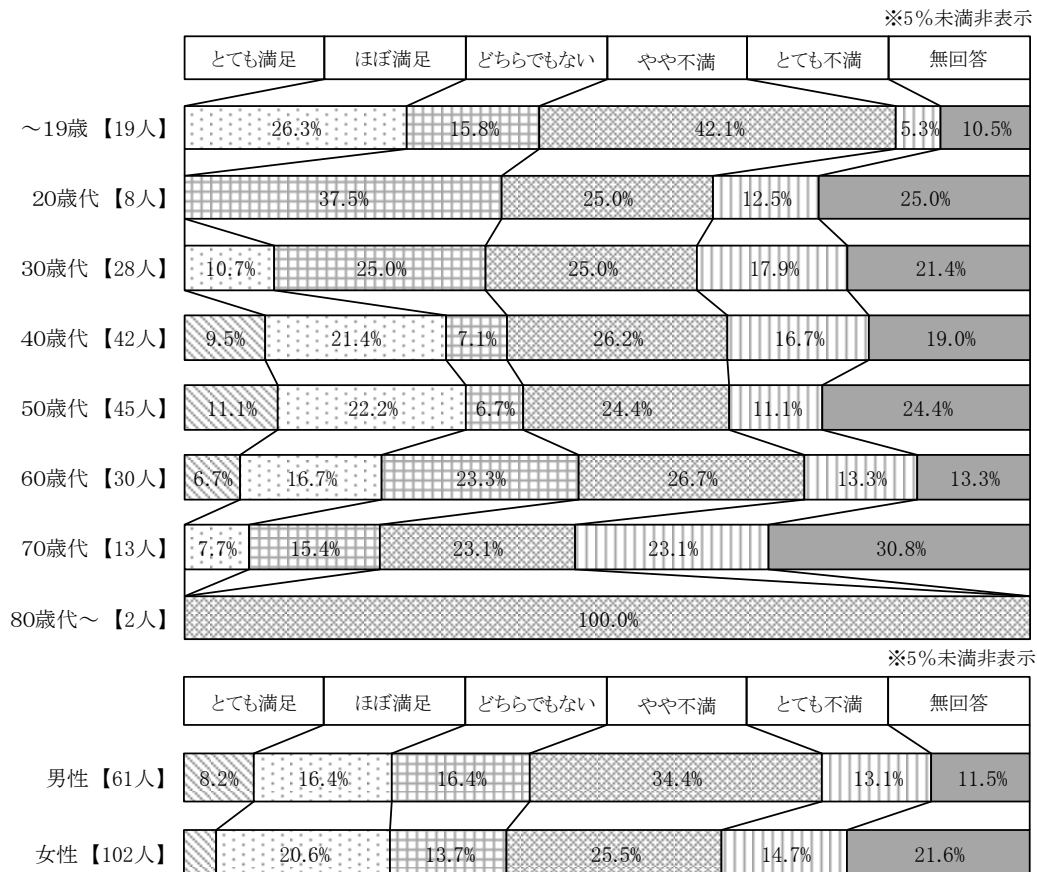
踏切2の満足度については、「やや不満」が27.7%で最も多く、「とても不満」13.8%と合わせた不満と
感じる回答が全体の4割以上を占めており、「とても満足」「ほぼ満足」(合計で23.5%)の回答の割合を上
回っています。5箇所の踏切の中では、不満とを感じる回答の割合は最も低くなっています。



＜クロス集計【年齢別・性別】＞

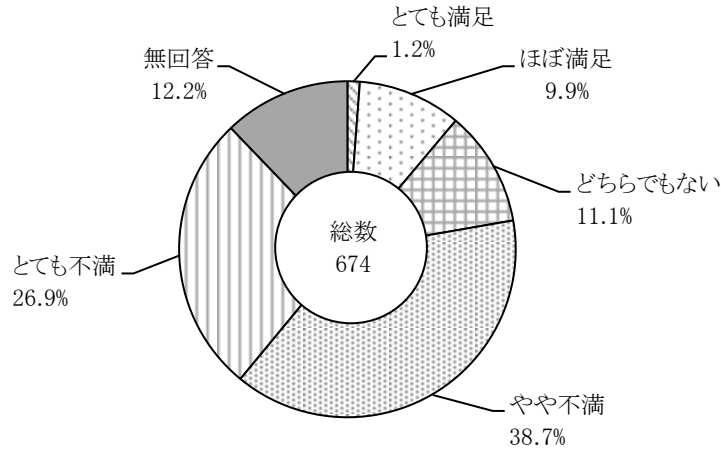
年齢別に満足度を見ると、すべての年代で「やや不満」「とても不満」といった不満とを感じる回答が「と
ても満足」「ほぼ満足」といった満足とを感じる回答を上回っているが、20歳代～30歳代では「どちらでもない」
との回答も多くなっています。

性別で満足度を見ると、「やや不満」「とても不満」といった不満とを感じる回答が、男性では47.5%、女性
では40.2%となっており、男性の満足度の方がやや低くなっています。



《踏切3》

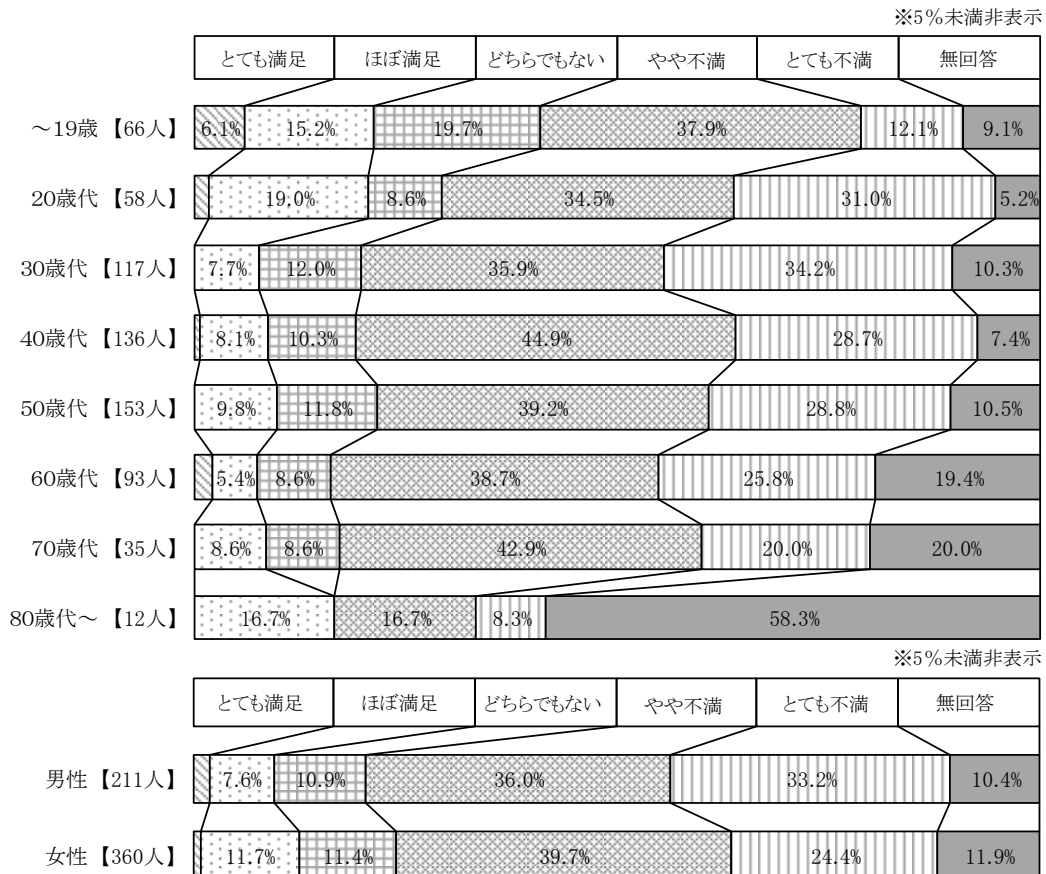
踏切3の満足度については、「やや不満」が38.7%で最も多く、「とても不満」26.9%と合わせた不満と
感じる回答が全体の6割以上を占めており、「とても満足」「ほぼ満足」(合計で11.1%)の回答の割合を大
きく上回っています。



＜クロス集計【年齢別・性別】＞

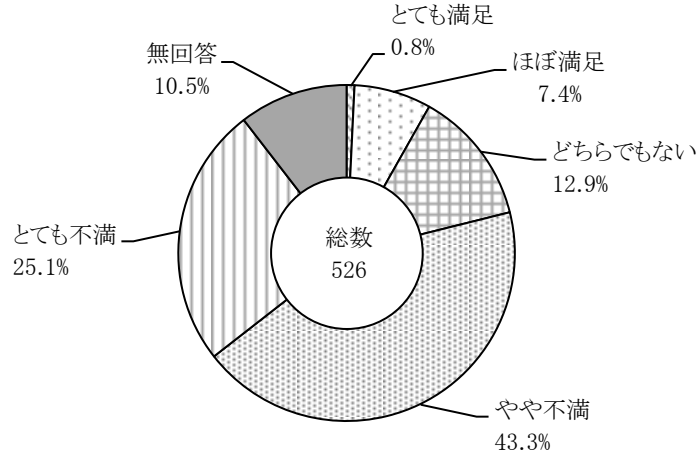
年齢別に満足度を見ると、無回答の多い80歳代以上を除き、すべての年代で「やや不満」「とても不
満」といった不満とを感じる回答の割合が満足とを感じる回答を上回っているが、20歳代以下では「とても満
足」「ほぼ満足」といった満足とを感じる回答が約2割を占め、他の年代より多くなっています。

性別で満足度を見ると、「やや不満」「とても不満」といった不満とを感じる回答が、男性では69.2%、女性
では64.1%となっており、男性の満足度の方がやや低くなっています。



《踏切4》

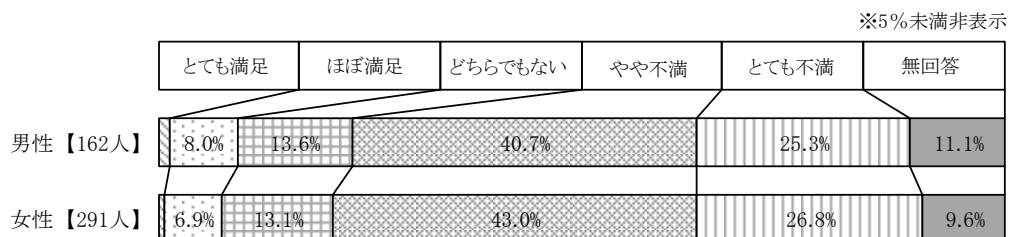
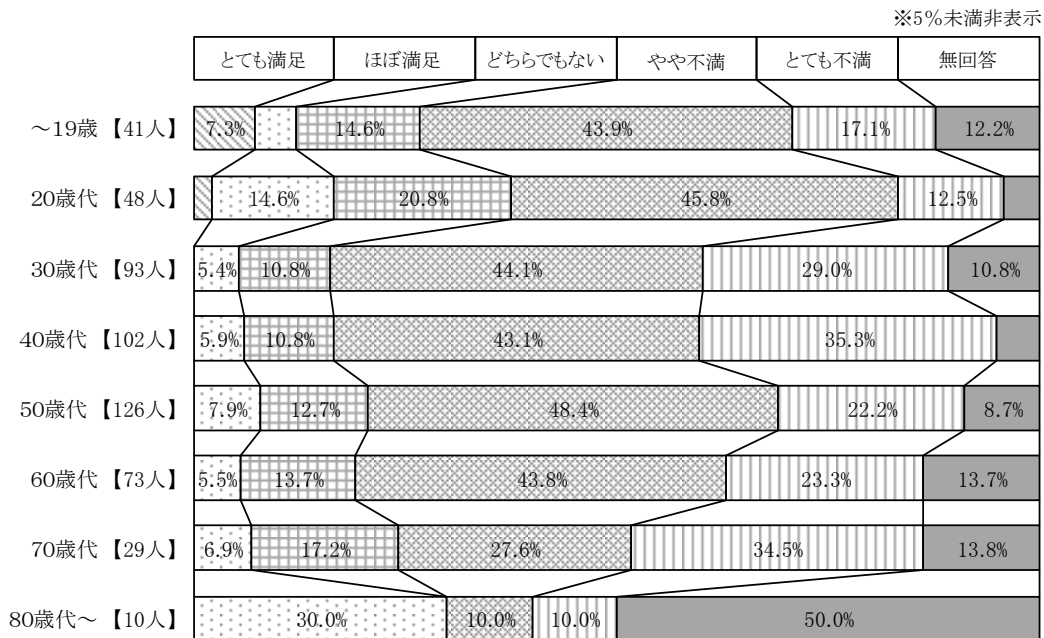
踏切4の満足度については、「やや不満」が43.3%で最も多く、「とても不満」25.1%と合わせた不満と
感じる回答が全体の約7割を占めており、「とても満足」「ほぼ満足」(合計で8.2%)の回答の割合を大きく
上回っています。5箇所の踏切の中でも、不満とを感じる回答の割合が最も高くなっています。



＜クロス集計【年齢別・性別】＞

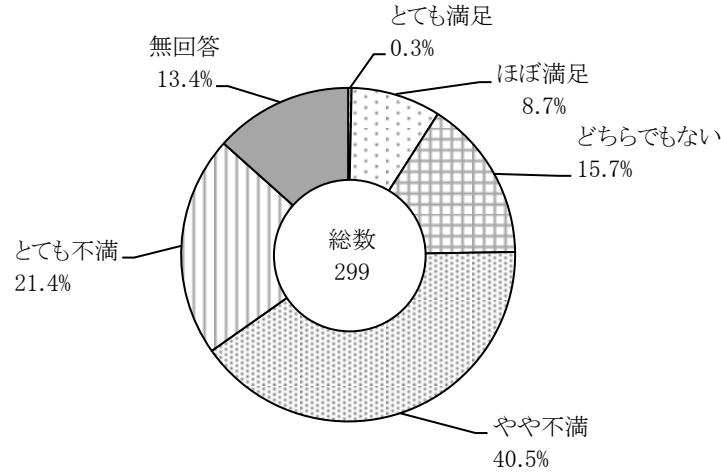
年齢別に満足度を見ると、20歳代では「どちらでもない」との回答が約2割を占め、「やや不満」「とても
不満」といった不満とを感じる回答の割合が他の年代に比べ低くなっています。また、80歳代以上では「ほ
ぼ満足」が30.0%で、不満とを感じる回答の割合を上回っています。

性別で満足度を見ると、「やや不満」「とても不満」といった不満とを感じる回答が、男性では66.0%、女性
では69.8%となっており、女性の満足度の方がやや低くなっています。



《踏切5》

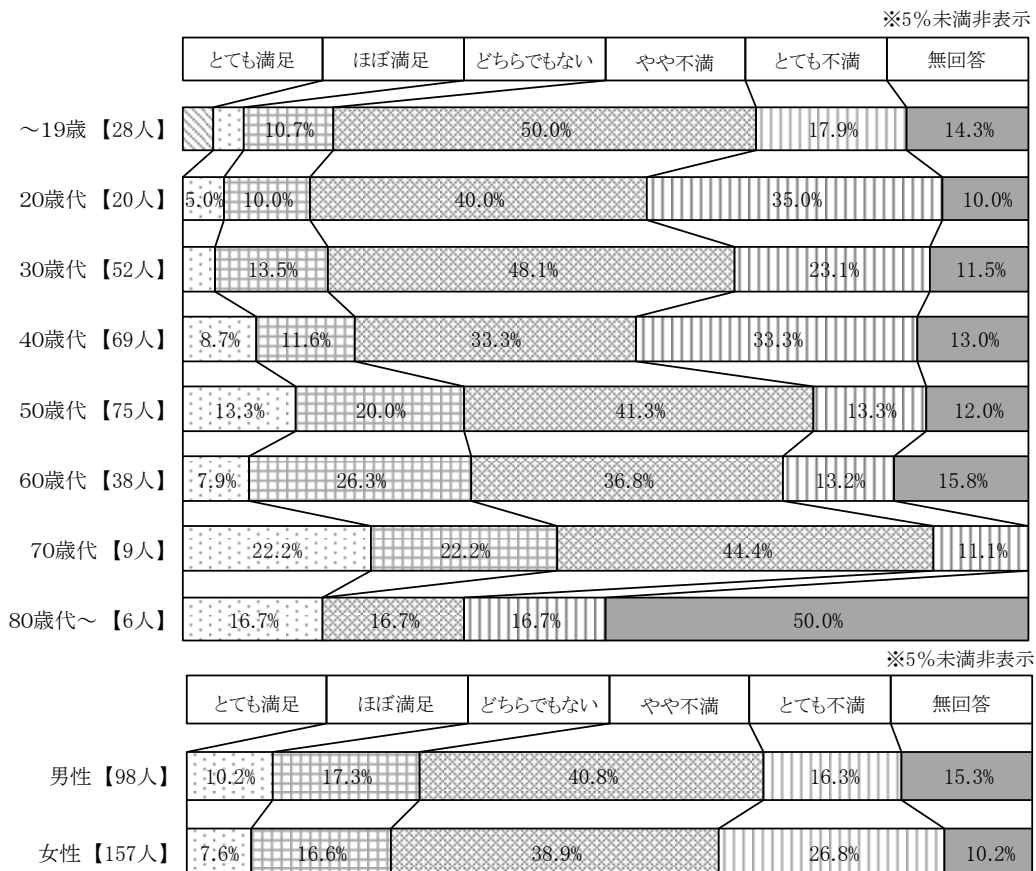
踏切5の満足度については、「やや不満」が40.5%で最も多く、「とても不満」21.4%と合わせた不満と感じる回答が全体の約6割を占めており、「とても満足」「ほぼ満足」（合計で9.0%）の回答の割合を大きく上回っています。



＜クロス集計【年齢別】＞

年齢別に満足度を見ると、50歳代～70歳代で「どちらでもない」との回答が2割以上を占め、「やや不満」「とても不満」といった不満と感じる回答の割合が他の年代に比べ低くなっています。

性別で満足度を見ると、「やや不満」と「とても不満」といった不満と感じる回答が、男性では57.1%、女性では65.7%となっており、女性の満足度の方がやや低くなっています。



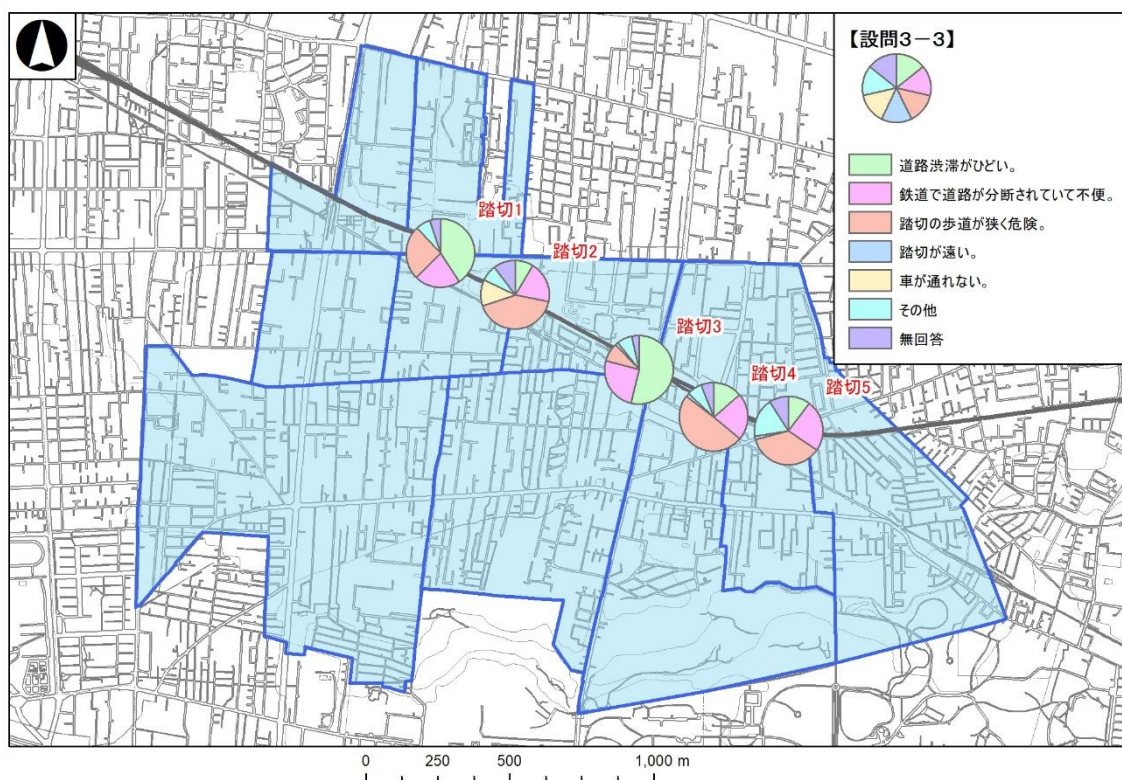
【設問 3-3】 踏切の不満理由

Q：設問 3-2 で『④やや不満』、『⑤とても不満』をご回答した理由をお聞かせください。（複数回答可）

<クロス集計【利用踏切別】>

踏切の不満な理由については、踏切1、踏切3については「道路渋滞がひどい。」が最も多く、踏切2、踏切4、踏切5については「踏切の歩道が狭く危険。」が最も多くなっています。

不満な理由のその他の回答を見ると、踏切については、「踏切の待ち時間が長い」、「踏切と道路の交差部の高低差、カーブ」による見通しの悪さ、渡りづらさなどの回答が多くなっています。また、周辺の道路との関係については、「歩行者、自転車、車の混在」、「踏切前後の道路横断」による危険性、「信号との連携が悪い」などの回答が多くなっています。



単位:件数

| 利用した踏切 | 道路渋滞 がひどい。 | 鉄道で道 路が分断 されていて 不便。 | 踏切の歩 道が狭く危 険。 | 踏切が遠 い。 | 車が通れ ない。 | その他 | 無回答 | 計 |
|--------|---------------|------------------------------|---------------------|------------|-------------|-----|-----|-------|
| ①踏切1 | 102 | 54 | 64 | 2 | 1 | 18 | 12 | 253 |
| ②踏切2 | 9 | 21 | 44 | 0 | 13 | 9 | 10 | 106 |
| ③踏切3 | 354 | 166 | 58 | 8 | 4 | 48 | 23 | 661 |
| ④踏切4 | 73 | 121 | 264 | 8 | 0 | 40 | 31 | 537 |
| ⑤踏切5 | 28 | 66 | 99 | 4 | 1 | 52 | 24 | 274 |
| 計 | 566 | 428 | 529 | 22 | 19 | 167 | 100 | 1,831 |

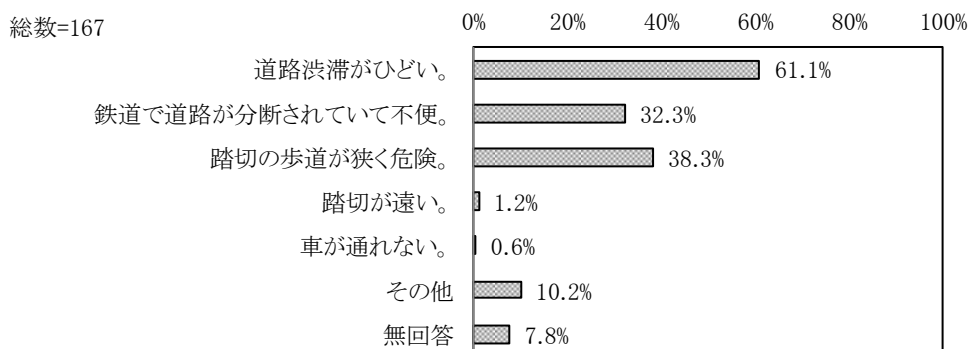
【主な「その他」の意見】

- 鉄道で開かなくなる時がある。あと、狭いので車と歩行者がからみあう。危ない。また、踏切渡ったあと、駅の方に行くのに道路を横断しないといけないのに、渡れない。信号とかないし、車は踏切を渡りたいから、スピードをあげて次々と来る為。
- 自転車のマナーが悪い。長時間閉まっている時がある。バスがよく遅れる。
- 朝の時間など、踏切が開くまで時間がかかることがある。夕方は閉まっている間に人が増えて(特に学生)一気にみんな動きだすので危ない。
- 踏切を南口方面から北口方面に渡った際、細い歩道があり、そこで一度停止すると、踏切を渡れる車が少ない。大不便。
- 遮断機が下がっている回数が多い。
- 遮断機がおりてる時間が長い。その為、交通渋滞がある。
- 踏切を渡るだけなら良いが、近くに横断歩道がなく、道路の向こうへ渡るのがとても困難。特に子供が危ないと感じる。ほとんどの人が踏切&道路を渡ると思います。
- 小金井街道を南下するとき、踏切手前の信号まで、二車線なのに、踏切では一車線になっている。
- 自転車、歩行者の場合、車が止まらないなら、横断できない。せいぶ通りへ、鈴木街道から右折がしづらい。(交通量多いため)・電車が遅延するごとに渋滞がひびく。マンション等の建設で人口も増加しているのに、何の対策もしてくれない。”
- 車道部分、歩道部分共に踏切へ出入りする時、かなり高低差が有り危ない。降雪時など滑りやすい。
- 斜めに横断する場合、高齢者のカートやベビーカーが、レールに入ってしまう危険。
- 信号の点滅が特殊な為、片側だけ青信号の時に、クラクションを鳴らされる光景をよく見かける。
- ③はせっかく踏切が上がっても南から北に向かう時に、信号が赤になったままで、通れなくてすごく困ります。
- 車の信号無視が多い。
- ③、⑤について→自転車道路の幅が狭いのと、車の交通量が多いため危険。④について→踏切をはさんでカーブがきつすぎる。”
- 渡ることがなかなかできない。(車の運転手のマナー?)
- 踏切事故が多く、大変危険。それに伴う列車遅延が多発している。
- 保育園や公園が近く、子供にとって危険。
- 年配の歩行者が渡るのに時間がかかって危険。駅に行く通路があるため、車が来ていても、渡ろうとして車が踏切内で止まっているのを見たことがあるので危険。
- 歩行者や自転車が車の前を横断するので危ない。人と車が交差する。
- バス通勤なのですが、踏切によって通勤時間が倍になってしまう。

※「その他」の自由回答については、「4. 自由回答 全文 【設問3-3】不満な理由：その他」(p.72)を参照

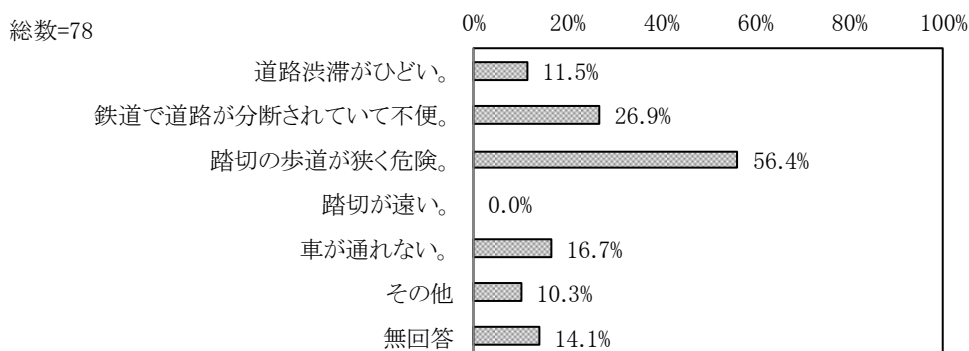
《踏切 1》

踏切1の不满な理由としては、「道路渋滞がひどい。」が61.1%で最も多く、次いで「踏切の歩道が狭く危険。」38.3%、「鉄道で道路が分断されていて不便。」32.3%となっています。



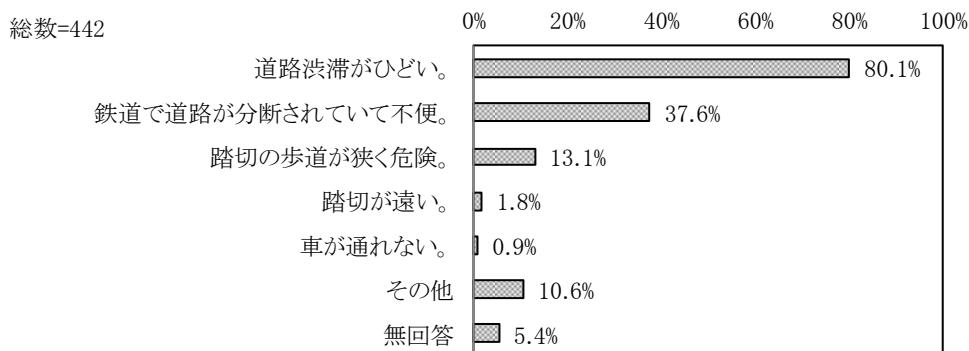
《踏切 2》

踏切2の不满な理由としては、「踏切の歩道が狭く危険。」が56.4%で最も多く、次いで「鉄道で道路が分断されていて不便。」26.9%、「車が通れない。」16.7%となっています。



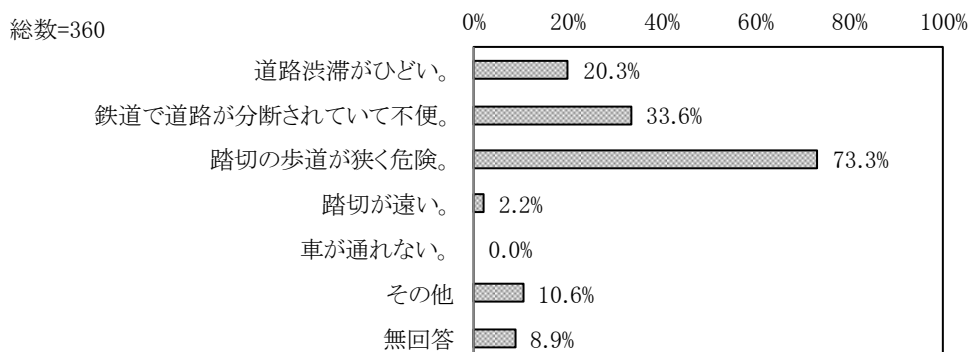
《踏切 3》

踏切3の不满な理由としては、「道路渋滞がひどい。」が80.1%で圧倒的に多く、次いで「鉄道で道路が分断されていて不便。」37.6%、「踏切の歩道が狭く危険。」13.1%となっています。



《踏切4》

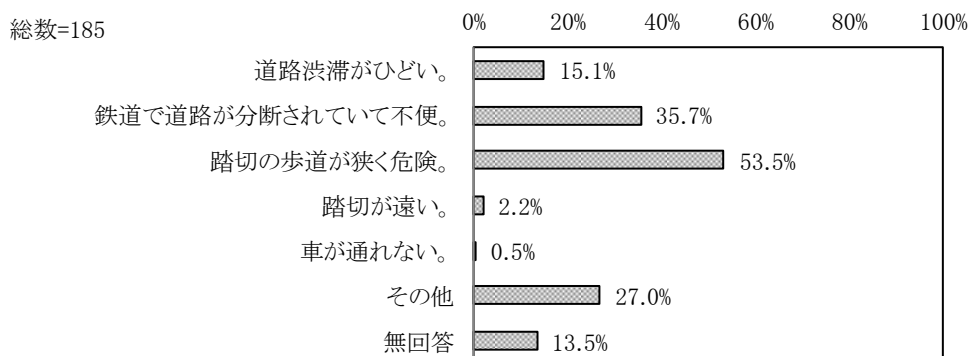
踏切4の不満な理由としては、「踏切の歩道が狭く危険。」が73.3%で圧倒的に多く、次いで「鉄道で道路が分断されていて不便。」33.6%、「道路渋滞がひどい。」20.3%となっています。



《踏切5》

踏切5の不満な理由としては、「踏切の歩道が狭く危険。」が53.5%で最も多く、次いで「鉄道で道路が分断されていて不便。」35.7%、「その他」27.0%となっています。

他の踏切に比べ「その他」の回答も多く3割近くを占めているが、その内容としては、道路が線路と斜めに交差していることによる見通しの悪さや、線路の溝に自転車やベビーカー等のタイヤが挟まるといったような危険性についての意見が多くなっています。また、線路沿いに駅へ向かう横断者も多く、横断歩道もないため危険であるとの意見も多くなっています。



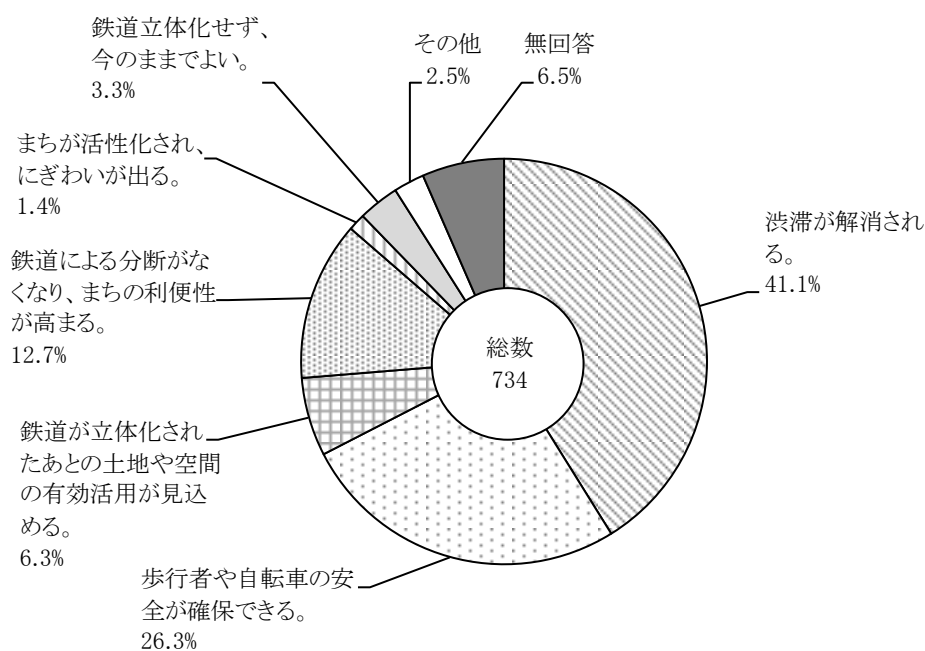
(3) 鉄道立体化について

【設問4】鉄道立体化に対する期待

Q：鉄道立体化に期待することについて、現在のあなたのお考えに近いもの1つに○を付けてください。

鉄道立体化に期待することについては、「渋滞が解消される。」が41.1%で最も多く、次いで「歩行者や自転車の安全が確保できる。」26.3%、「鉄道による分断がなくなり、まちの利便性が高まる。」12.7%となっています。問3-3で回答の多かった踏切に対する不満要素が改善されることへの期待が多くなっています。

一方、「今のままでよい」、「その他」と回答した人の中には、「アンダーパス」や「鉄道専用信号」といった代替案や反対意見も含まれています。



【主な「その他」の意見】

- 災害や緊急車両の通行がスムーズになる。
- バスの運行がスムーズになる。
- 遅刻がなくなる(踏切待ちによる)
- 鉄道事故(自殺など)の低減が見込める。
- 踏切の音がうるさい(カーンカーン)ので、それが聞こえなくなればかなり嬉しい。特に、深夜と早朝はとてもうるさかったのだ。
- 街並みが整理され、きれいになる。
- 道の方をアンダーパスにしてほしい。
- 鉄道専用信号を。
- 立体化について、基本的に反対です。

※「その他」の自由回答については、「4. 自由回答 全文 【設問4】鉄道立体化に期待すること：その他」(p.78)を参照

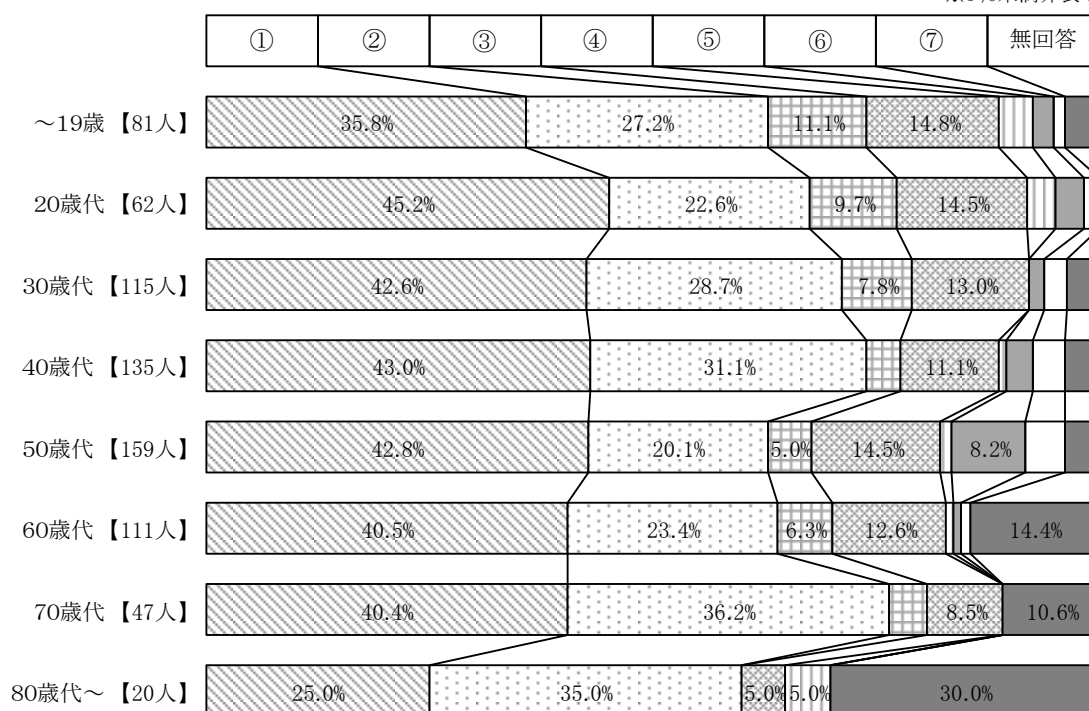
<クロス集計【年齢別・性別】>

年齢別に見ても特に大きな差はないが、70歳代以上では「歩行者や自転車の安全が確保できる。」との回答の割合が高くなっています。

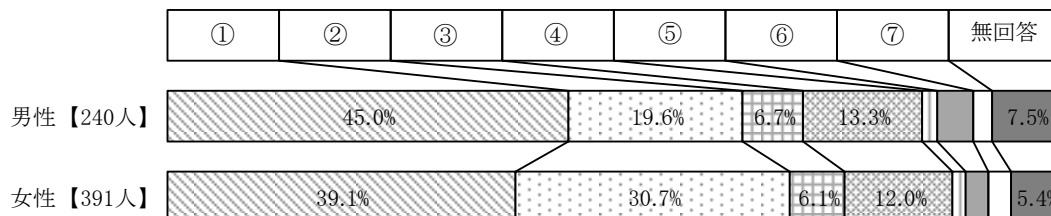
性別で見ると、男性の方が「渋滞が解消される。」の割合が高く、逆に、女性の方が「歩行者や自転車の安全が確保できる。」の割合が高くなっています。

- ①渋滞が解消される。
- ②歩行者や自転車の安全が確保できる。
- ③鉄道が立体化されたあとの土地や空間の有効活用が見込める。
- ④鉄道による分断がなくなり、まちの利便性が高まる。
- ⑤まちが活性化され、にぎわいが出る。
- ⑥鉄道立体化せず、今のままでよい。
- ⑦その他

※5%未満非表示

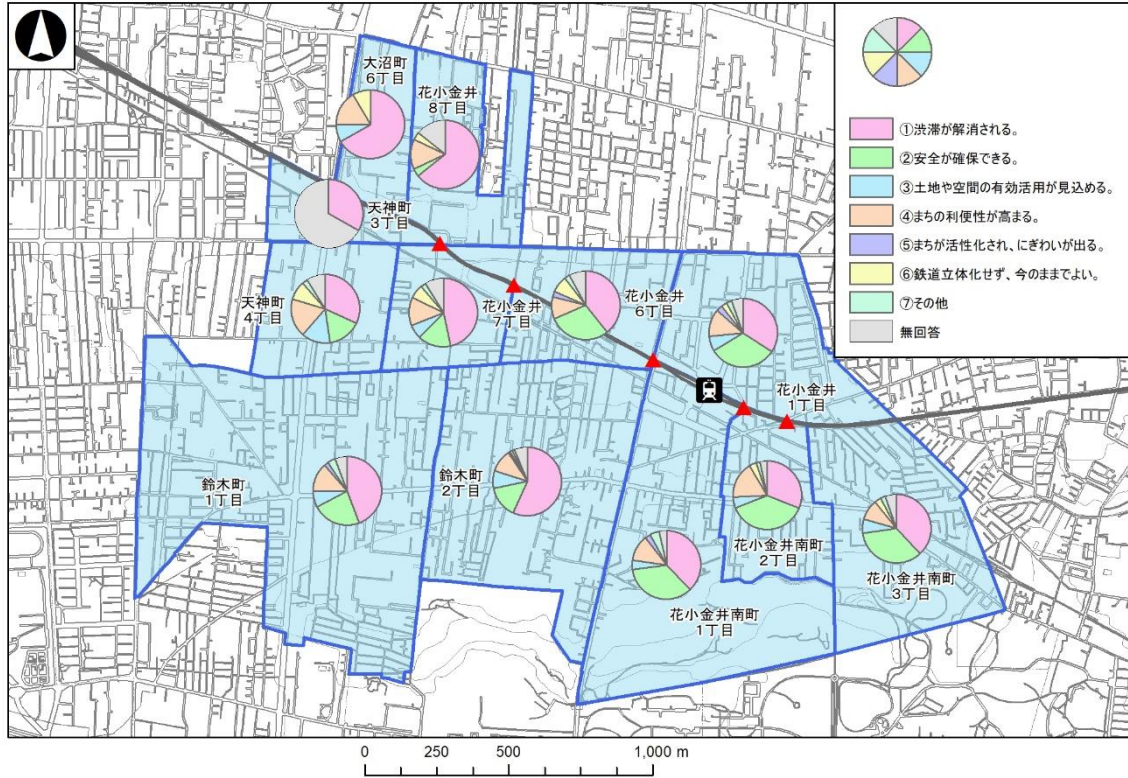


※5%未満非表示



<クロス集計【地域別】>

地域別に見ると、「渋滞が解消される。」との回答は、花小金井8丁目、大沼町6丁目で他の地域に比べ割合が高くなっています。また、「歩行者や自転車の安全が確保できる。」は、西側の花小金井1丁目、花小金井南町1～3丁目で他の地域より割合が高くなっています。



- ① 渋滞が解消される。
- ② 歩行者や自転車の安全が確保できる。
- ③ 鉄道が立体化されたあとの土地や空間の有効活用が見込める。
- ④ 鉄道による分断がなくなり、まちの利便性が高まる。
- ⑤ まちが活性化され、にぎわいが出る。
- ⑥ 鉄道立体化せず、今のままでよい。
- ⑦ その他

単位:件数

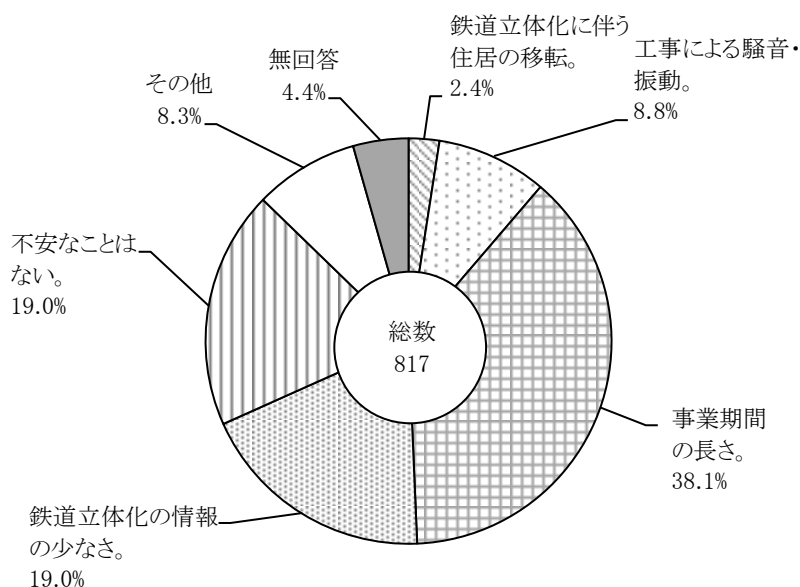
| 居住地域 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | 無回答 | 計 |
|------------|-----|-----|----|----|----|----|----|-----|-----|
| ①花小金井1丁目 | 50 | 47 | 10 | 19 | 4 | 4 | 4 | 8 | 146 |
| ②花小金井6丁目 | 15 | 11 | 0 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 38 |
| ③花小金井7丁目 | 21 | 7 | 3 | 6 | 0 | 3 | 1 | 4 | 45 |
| ④花小金井8丁目 | 18 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 4 | 28 |
| ⑤花小金井南町1丁目 | 43 | 40 | 5 | 14 | 3 | 1 | 5 | 4 | 115 |
| ⑥花小金井南町2丁目 | 18 | 22 | 3 | 10 | 0 | 2 | 1 | 2 | 58 |
| ⑦花小金井南町3丁目 | 35 | 32 | 6 | 9 | 0 | 3 | 2 | 5 | 92 |
| ⑧大沼町6丁目 | 8 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| ⑨天神町3丁目 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| ⑩天神町4丁目 | 14 | 7 | 6 | 8 | 0 | 4 | 1 | 4 | 44 |
| ⑪鈴木町1丁目 | 23 | 12 | 4 | 7 | 1 | 0 | 2 | 3 | 52 |
| ⑫鈴木町2丁目 | 54 | 14 | 8 | 10 | 1 | 1 | 1 | 6 | 95 |
| 無回答 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 6 |
| 計 | 302 | 193 | 46 | 93 | 10 | 24 | 18 | 48 | 734 |

【設問5】 鉄道立体化に伴う心配や不安

Q： 鉄道立体化に伴い、心配や不安なことはありますか。あなたのお考えに近いもの1つに○を付けてください。

鉄道立体化に伴う心配や不安については、「事業期間の長さ。」が38.1%で最も多く、次いで「鉄道立体化の情報の少なさ。」「不安なことはない。」がともに19.0%となっています。

心配や不安のその他の回答としては、「工事期間中の渋滞、安全性」、「工事費用に伴う負担」、「景観、生活環境(騒音、日照等)の悪化」などの内容が多くなっています。



【主な「その他」の意見】

- 工事中の交通渋滞。
- 通行止めが行われたり、更なる道路渋滞の心配。
- 費用や増税
- 福祉資金の圧迫
- 運賃の値上げ、賃金の値上げ。
- 街並みの景観が壊れる。
- 景観の悪化。高架橋による日照障害等で、高架橋付近が暗くなる。
- グリーンロードが変わってしまわないか不安です。緑があり、街の価値を高めてくれているから。
- 開通後の騒音、近隣住宅のプライバシーの確保の為、高架部の壁を十分に高くして欲しい。小田急線の事例を良く研究して欲しい。
- 立体化後の鉄道の騒音。(高くなると遠くまで音が響く)
- 道路が変わって、車通りが激しくなって、家の周りが騒がしくなること。
- 地震対策や、陰ができることによる防犯対策や治安対策。
- 景観の悪化。高架橋による日照障害等で、高架橋付近が暗くなる。
- 立体化により線路沿いの自宅が移転を伴うのか否か不明。いずれの場合も、自宅の価値が変動することや、メリット、デメリットについて、施行前に早めに個別に説明を頂きたい。

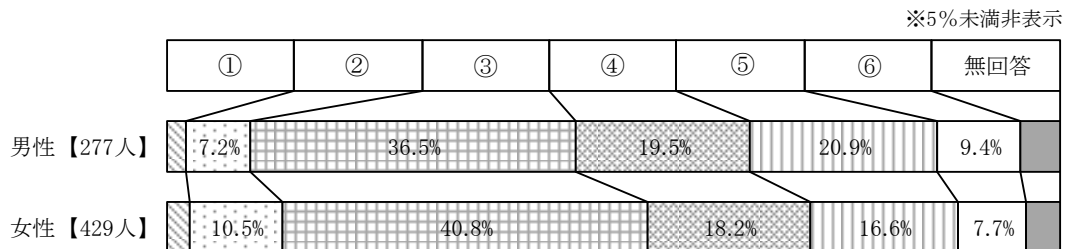
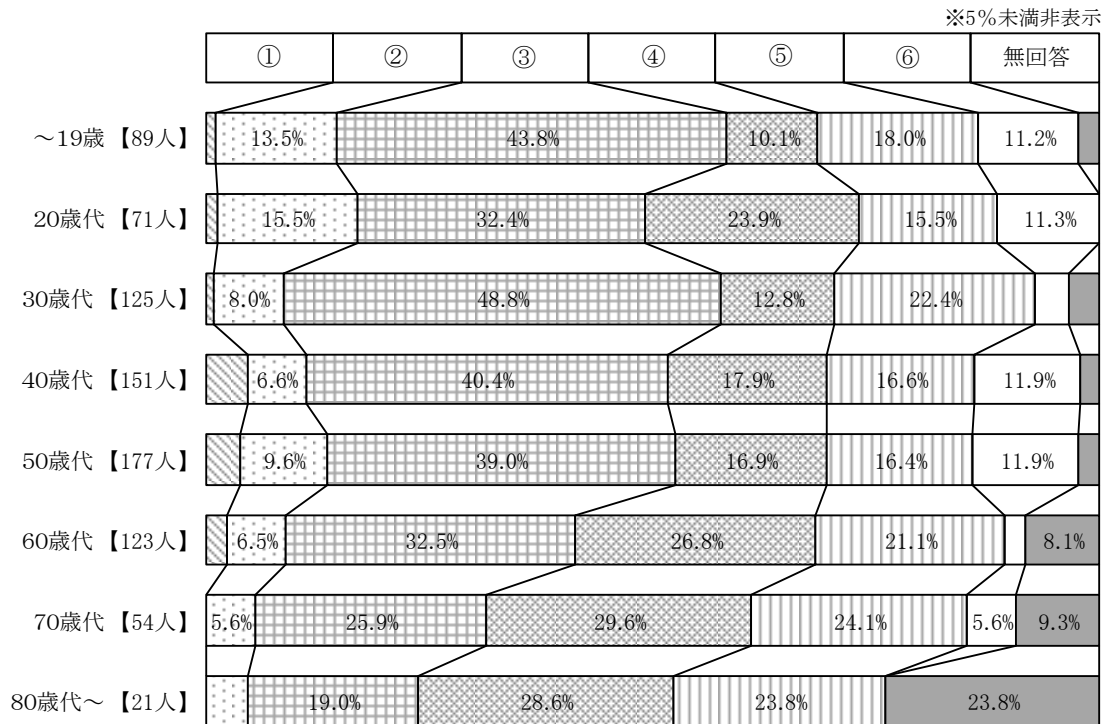
※「その他」の自由回答については、「4.自由回答 全文 【設問5】 鉄道立体化に伴う心配や不安：その他」(p.79)を参照

<クロス集計【年齢別・性別】>

年齢別に見ると、「事業期間の長さ。」については、年代が上がるにつれてその割合は低くなっています。逆に「鉄道立体化の情報の少なさ。」については、60歳代以上の割合が高くなっています。

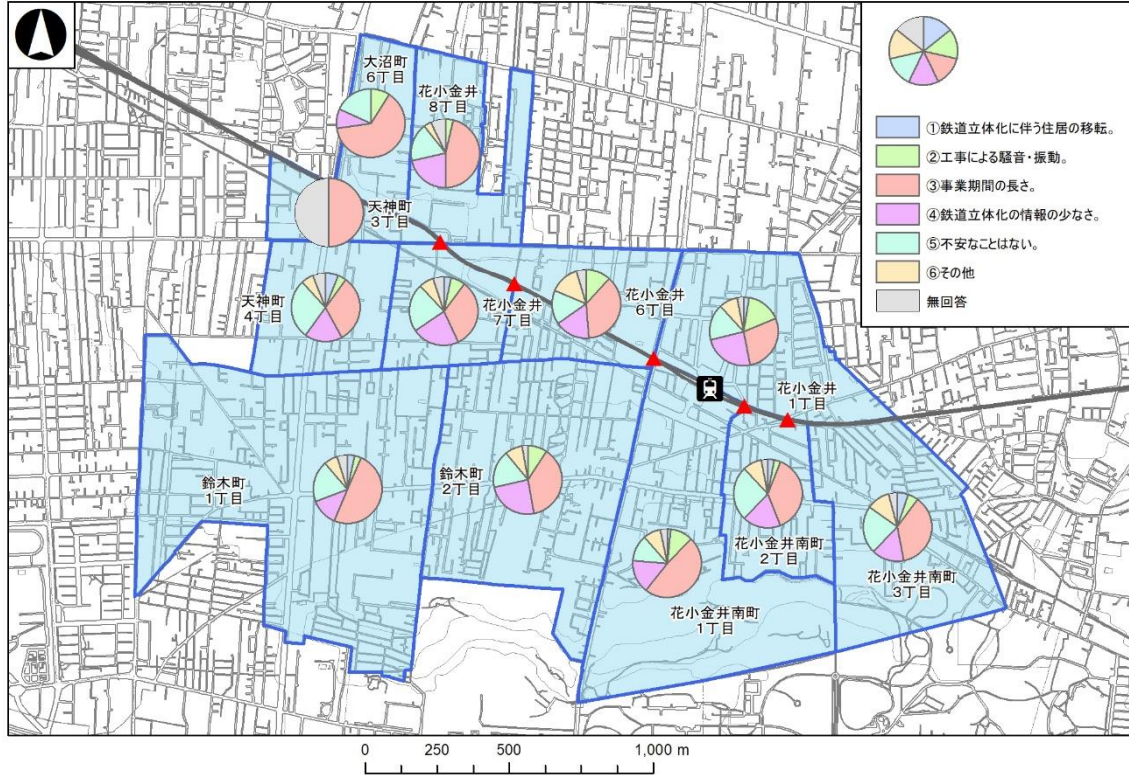
性別で見ると、男性の方が「不安なことはない。」の割合が高く、逆に、女性の方が「事業期間の長さ。」の割合が高くなっています。

- ① 鉄道立体化に伴う住居の移転。
- ② 工事による騒音・振動。
- ③ 事業期間の長さ。
- ④ 鉄道立体化の情報の少なさ。
- ⑤ 不安なことはない。
- ⑥ その他



<クロス集計【地域別】>

地域別に見ても、すべての地域において「事業期間の長さ。」と回答した割合が高くなっています。特に、回答者の少ない大沼町6丁目や天神町3丁目を除いて、花小金井8丁目、花小金井南町1丁目、鈴木町1丁目では約半数が「事業期間の長さ。」と回答しています。また、花小金井1丁目では、「工事による騒音・振動。」との回答が他の地域より多くなっています。



- ① 鉄道立体化に伴う住居の移転。
- ② 工事による騒音・振動。
- ③ 事業期間の長さ。
- ④ 鉄道立体化の情報の少なさ。
- ⑤ 不安なことはない。
- ⑥ その他

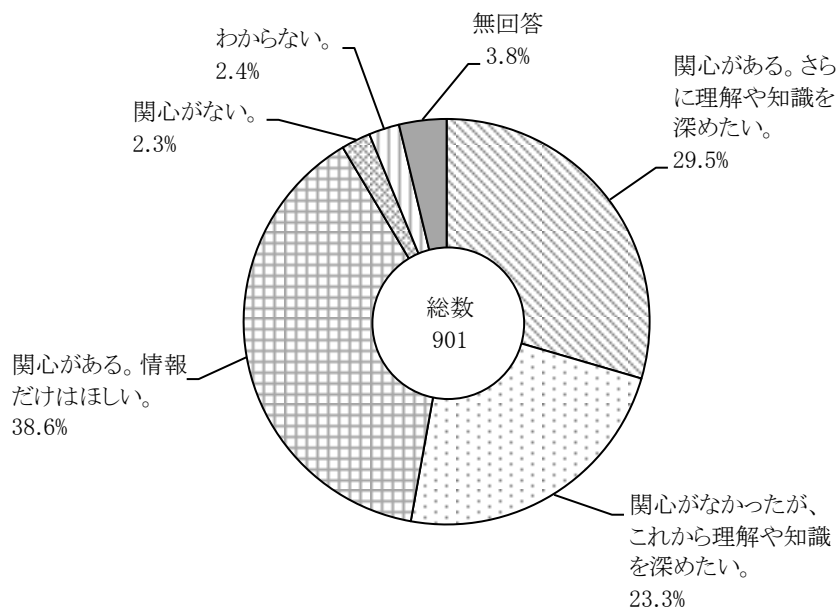
単位:件数

| 居住地域 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | 無回答 | 計 |
|------------|----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|
| ①花小金井1丁目 | 4 | 26 | 45 | 38 | 27 | 14 | 5 | 159 |
| ②花小金井6丁目 | 0 | 5 | 16 | 7 | 7 | 6 | 2 | 43 |
| ③花小金井7丁目 | 2 | 4 | 19 | 13 | 13 | 4 | 3 | 58 |
| ④花小金井8丁目 | 0 | 1 | 13 | 6 | 5 | 1 | 2 | 28 |
| ⑤花小金井南町1丁目 | 2 | 13 | 59 | 19 | 15 | 10 | 4 | 122 |
| ⑥花小金井南町2丁目 | 2 | 2 | 25 | 12 | 17 | 6 | 2 | 66 |
| ⑦花小金井南町3丁目 | 5 | 5 | 36 | 15 | 22 | 11 | 4 | 98 |
| ⑧大沼町6丁目 | 0 | 1 | 7 | 1 | 2 | 0 | 0 | 11 |
| ⑨天神町3丁目 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| ⑩天神町4丁目 | 3 | 2 | 16 | 9 | 14 | 3 | 3 | 50 |
| ⑪鈴木町1丁目 | 2 | 2 | 31 | 8 | 12 | 4 | 3 | 62 |
| ⑫鈴木町2丁目 | 0 | 10 | 41 | 26 | 19 | 9 | 3 | 108 |
| 無回答 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 8 |
| 計 | 20 | 72 | 311 | 155 | 155 | 68 | 36 | 817 |

【設問6】 鉄道立体化に伴う花小金井駅周辺のまちづくり

Q：市では、地域の皆さまと一っしょに鉄道立体化に伴う花小金井駅周辺のまちづくりについて、理解や知識を深めていきたいと考えていますが、あなたはまちづくりに関心がありますか。あなたのお考えに近いもの1つに○を付けてください。

花小金井駅周辺のまちづくりについては、「関心がある。情報だけはほしい。」が38.6%で最も多く、次いで「関心がある。さらに理解や知識を深めたい。」29.5%、「関心があったが、これから理解や知識を深めたい。」23.3%となっており、「関心がない。」は2.3%に留まっています。

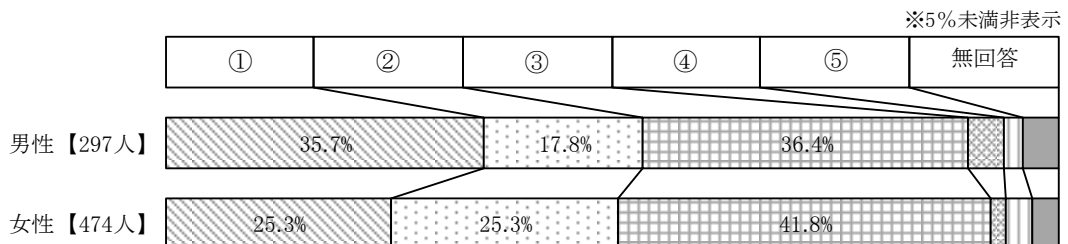


<クロス集計【年齢別・性別】>

年齢別に見ても特に大きな差はないが、70歳代以上では、「わからない。」との回答が他の年代に比べ多く、「関心があったが、これから理解や知識を深めたい。」との回答は他の年代に比べ少なくなっています。

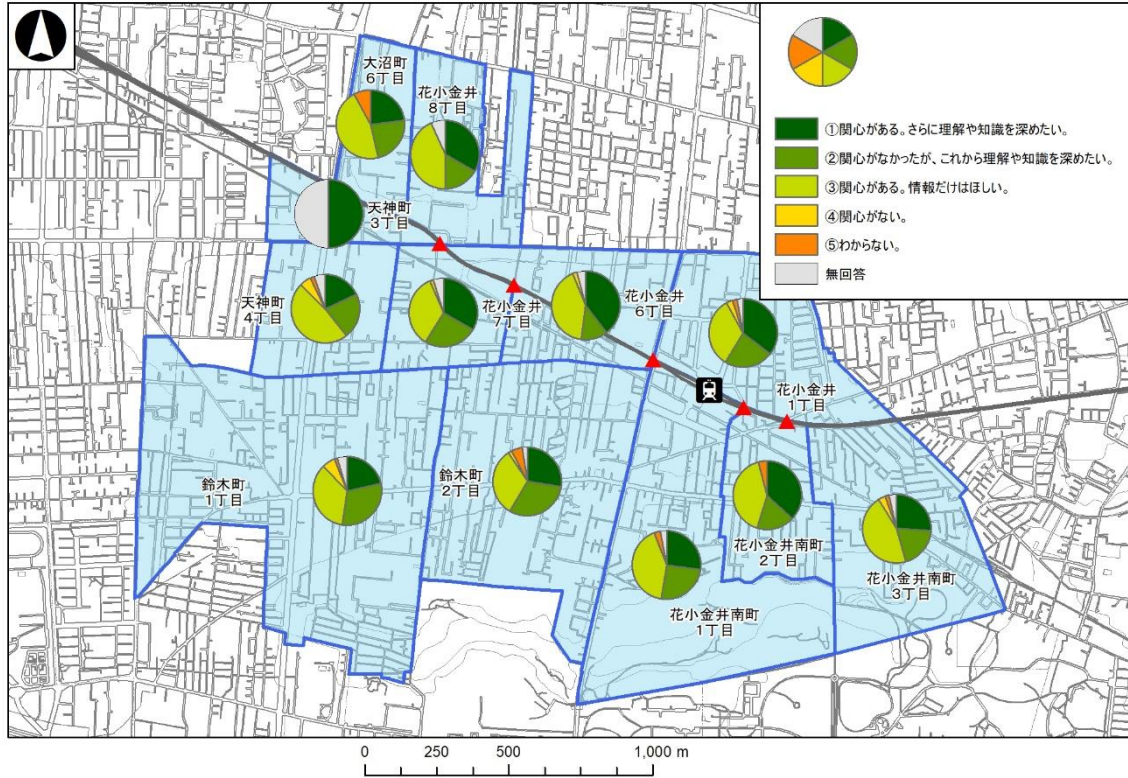
性別で見ると、「関心がある。さらに理解や知識を深めたい。」との積極的な回答は、男性が35.7%、女性が25.3%となっており、男性の割合が高くなっています。

- ①関心がある。さらに理解や知識を深めたい。
- ②関心があったが、これから理解や知識を深めたい。
- ③関心がある。情報だけはほしい。
- ④関心がない。
- ⑤わからない。



<クロス集計【地域別】>

地域別に見ても、回答者の少ない天神町3丁目を除いて特に大きな差はないが、「関心がある。さらに理解や知識を深めたい。」との積極的な回答は、花小金井6丁目、花小金井南町2丁目 で割合が高くなっています。



- ①関心がある。さらに理解や知識を深めたい。
- ②関心がなかったが、これから理解や知識を深めたい。
- ③関心がある。情報だけはほしい。
- ④関心がない。
- ⑤わからない。

単位:件数

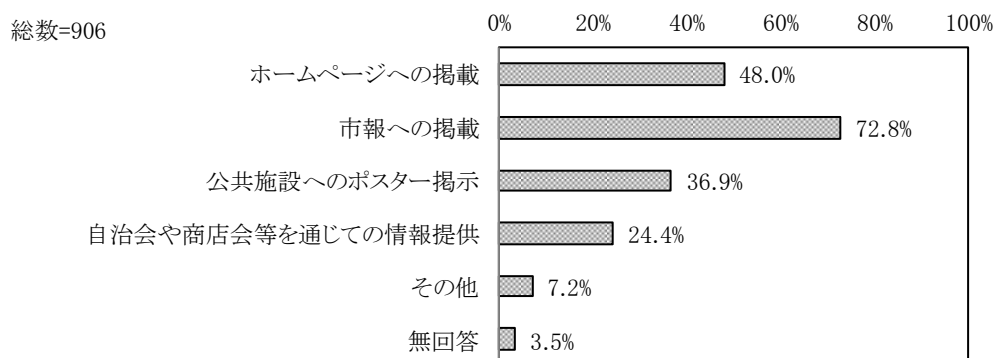
| 居住地域 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 無回答 | 計 |
|------------|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|
| ①花小金井1丁目 | 62 | 40 | 58 | 5 | 4 | 5 | 174 |
| ②花小金井6丁目 | 19 | 6 | 20 | 1 | 0 | 2 | 48 |
| ③花小金井7丁目 | 21 | 16 | 22 | 1 | 0 | 3 | 63 |
| ④花小金井8丁目 | 10 | 5 | 13 | 0 | 0 | 2 | 30 |
| ⑤花小金井南町1丁目 | 37 | 35 | 57 | 1 | 4 | 4 | 138 |
| ⑥花小金井南町2丁目 | 27 | 13 | 30 | 0 | 3 | 0 | 73 |
| ⑦花小金井南町3丁目 | 29 | 22 | 51 | 4 | 2 | 4 | 112 |
| ⑧大沼町6丁目 | 3 | 3 | 6 | 0 | 1 | 0 | 13 |
| ⑨天神町3丁目 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| ⑩天神町4丁目 | 10 | 12 | 27 | 3 | 1 | 3 | 56 |
| ⑪鈴木町1丁目 | 14 | 20 | 23 | 4 | 1 | 3 | 65 |
| ⑫鈴木町2丁目 | 32 | 36 | 37 | 2 | 6 | 3 | 116 |
| 無回答 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 3 | 9 |
| 計 | 266 | 210 | 348 | 21 | 22 | 34 | 901 |

【設問7】 鉄道立体化の周知方法

Q：市内、特に鉄道立体化の周辺地域の皆さまに事業を周知する場合、皆さまでしたらどのような方法で情報をお知らせしてほしいですか。（複数回答可）

事業を周知する方法としては、「市報への掲載」が72.8%で最も多く、次いで「ホームページへの掲載」48.0%、「公共施設へのポスター掲示」36.9%となっています。

周知方法のその他の回答の内容としては、「ダイレクトメール」、「説明会」、「チラシ配布」などの回答が多く、若い年代では「SNSでの情報提供」が多くなっています。



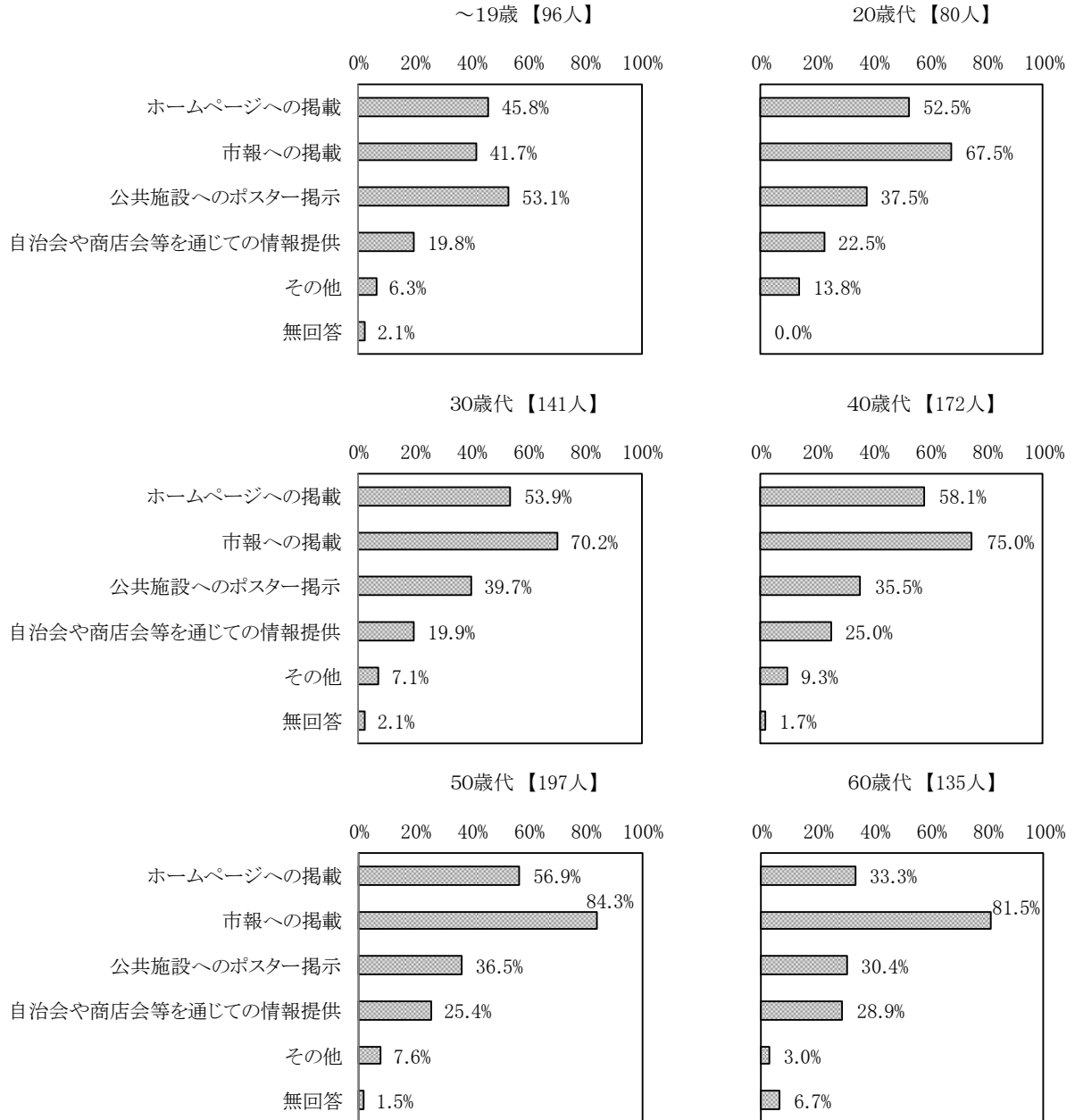
【主な「その他」の意見】

- DMが欲しいです。（他はみる機会がない）
- 公民館などで進捗状況などの説明会。
- 直接影響を受ける自宅なので、個別に詳細を聞きたい。
- ゴミの個別回収の時のように、各住居へのお知らせ配布。
- 駅でもチラシ等の配布
- 駅にポスター、電車内広告
- 大手メディアの特集か記事。
- 町にスピーカーをつけて、音声アナウンス。
- 踏切の近くにポスター掲示
- 学校等を通しての周知
- TwitterなどのSNSでの情報提供が、若者に対しては有効だと思います。また、YouTubeにも動画があると大変良いと思う
- のれん、のぼり、横断幕、SNS、ネットチャンネル開設、あらゆる手段を使って、広く周知させて下さい。

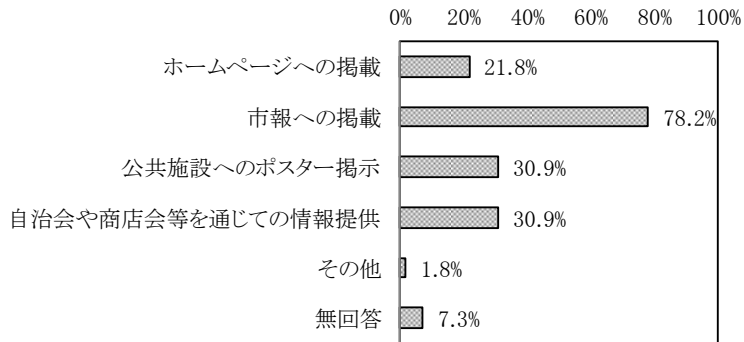
※「その他」の自由回答については、「4. 自由回答 全文 【設問7】 鉄道立体化の周知方法：その他」（p.81）を参照

<クロス集計【年齢別】>

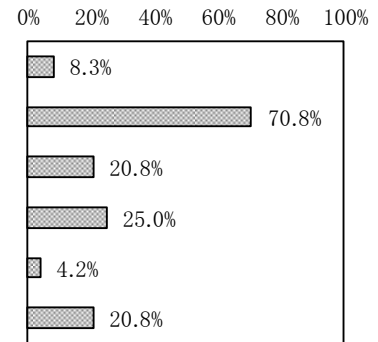
年齢別に見ると、50歳代～70歳代では、「市報への掲載」が8割前後となっています。また、「ホームページへの掲載」は50歳代以下では5割前後であるが、60歳代以上年代が上がるにつれ、その割合は低くなっています。



70歳代【55人】



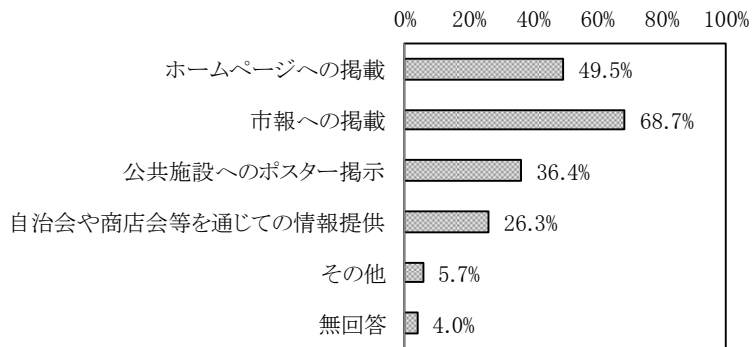
80歳代～【24人】



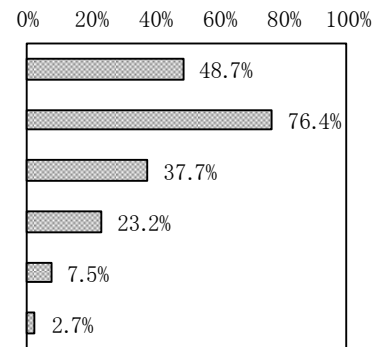
<クロス集計【性別】>

性別で見ても、特に大きな差はありません。

男性【297人】

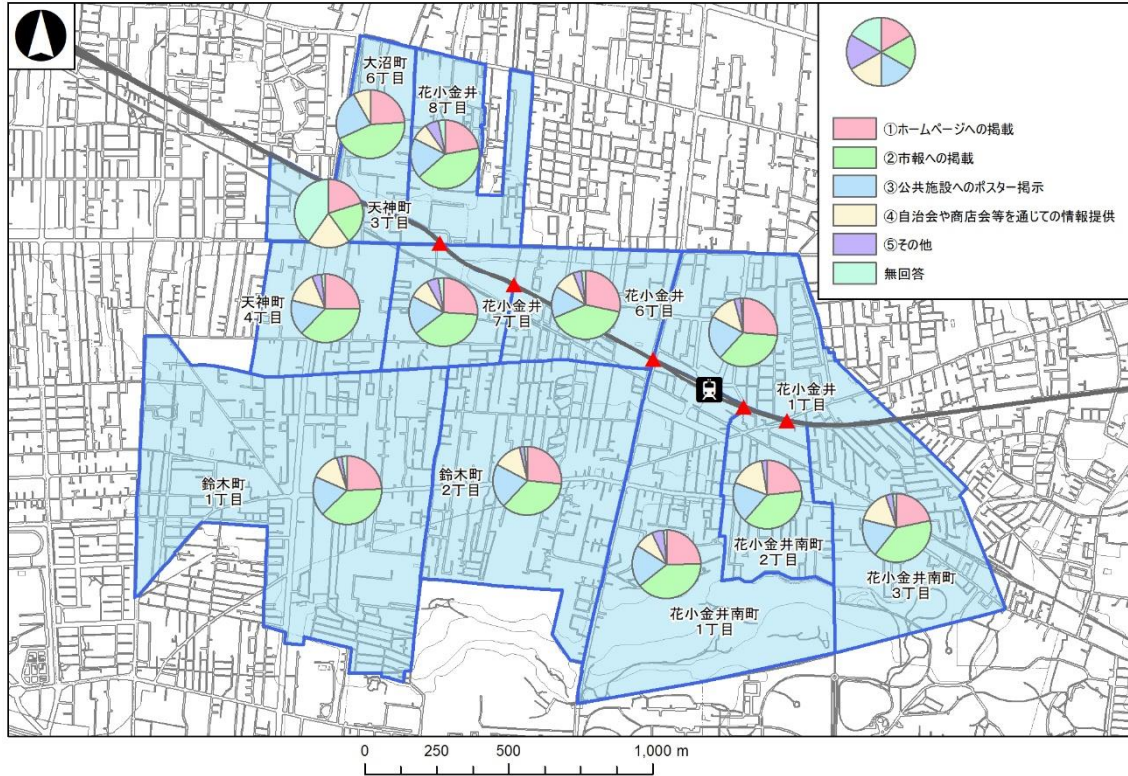


女性【478人】



<クロス集計【地域別】>

地域別に見ても、回答者の少ない天神町3丁目を除いて特に大きな差はありません。



- ①ホームページへの掲載
- ②市報への掲載
- ③公共施設へのポスター掲示
- ④自治会や商店会等を通じての情報提供
- ⑤その他

単位:件数

| 居住地域 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 無回答 | 計 |
|------------|-----|-----|-----|-----|----|-----|-------|
| ①花小金井1丁目 | 91 | 122 | 72 | 45 | 11 | 4 | 345 |
| ②花小金井6丁目 | 28 | 40 | 15 | 10 | 4 | 2 | 99 |
| ③花小金井7丁目 | 33 | 49 | 23 | 12 | 7 | 3 | 127 |
| ④花小金井8丁目 | 14 | 26 | 12 | 5 | 4 | 2 | 63 |
| ⑤花小金井南町1丁目 | 64 | 102 | 52 | 23 | 14 | 4 | 259 |
| ⑥花小金井南町2丁目 | 35 | 57 | 29 | 25 | 4 | 0 | 150 |
| ⑦花小金井南町3丁目 | 47 | 85 | 39 | 35 | 7 | 4 | 217 |
| ⑧大沼町6丁目 | 6 | 11 | 6 | 2 | 0 | 0 | 25 |
| ⑨天神町3丁目 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 5 |
| ⑩天神町4丁目 | 27 | 40 | 18 | 16 | 5 | 2 | 108 |
| ⑪鈴木町1丁目 | 29 | 46 | 22 | 16 | 3 | 3 | 119 |
| ⑫鈴木町2丁目 | 57 | 76 | 45 | 29 | 5 | 3 | 215 |
| 無回答 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 15 |
| 計 | 435 | 660 | 334 | 221 | 65 | 32 | 1,747 |

【設問 8】 お住まいの地域についての意見・要望

Q : 現在皆さまがお住いの地域について、鉄道立体化の有無にかかわらず、『課題』や『今後このような街になったら良い』と思うことがあれば、ご自由にお書きください。

鉄道立体化についての期待や懸念、商業施設の誘致等によるまちの活性化、道路環境の整備(歩行者、自転車、自動車の安全性向上)を求める意見のほか、安心・安全に暮らせるまち、緑豊かで静かなまちを希望する意見など、多岐にわたるご意見をいただきました。

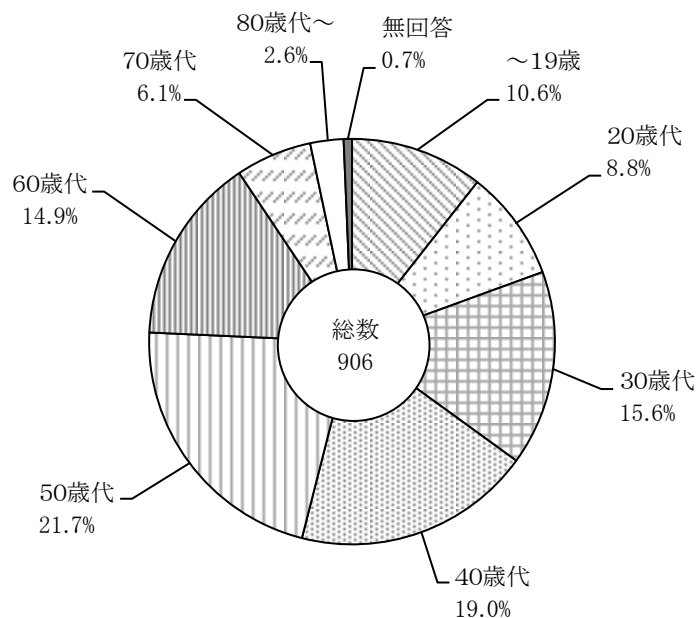
※回答の内容については、「4. 自由回答 全文 【設問 8】 お住まいの地域についての意見・要望」(p. 83)を参照

2：回答者について

【設問9】回答者属性

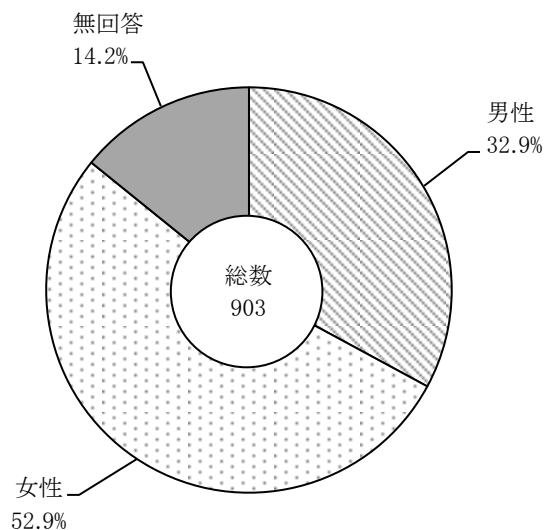
Q：年代

回答者の年齢は、「50歳代」が21.7%で最も多く、次いで「40歳代」19.0%、「30歳代」15.6%となっています。



Q：性別

回答者の性別は、「男性」が32.9%、「女性」が52.9%で、女性の方が上回っています。



Q : 居住地域

居住地区は、「花小金井1丁目」の割合が最も高く19.2%となっています。次いで「花小金井南町1丁目」15.2%、「鈴木町2丁目」12.9%となっています。

